

**“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”
“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES”**



MINISTERIO DE DEFENSA
Fuerza Aérea del Perú

MANUAL ESFAP 50-1

Lima, 01 de diciembre de 2021



“EDUCACION”

**MANUAL DE ELABORACION DE TRABAJOS DE
INVESTIGACION**

INTRODUCCIÓN

El Manual de Elaboración de trabajos de Investigación, es un documento normativo elaborado para estandarizar los criterios esenciales que deberán ser utilizados en la elaboración y desarrollo de los trabajos de investigación, en concordancia con los procedimientos establecidos en la metodología de la investigación científica , conceptos establecidos en la estadística descriptiva e inferencial y las normas de redacción y estilo APA vigente, que serán validadas por los participantes en la labor de investigación de la Escuela Superior de Guerra Aerea .

El presente documento, es una herramienta de consulta para los estudiantes de los diferentes programas del ESFAP que deseen desarrollar trabajos de investigación científica.

INDICE

INTRODUCCIÓN	2
INDICE	3
CAPITULO I. GENERALIDADES	5
1. OBJETO	5
2. ASPECTOS GENERALES	5
3. FINALIDAD	7
4. ALCANCE	7
5. BASE NORMATIVA	7
CAPITULO II. REDACCION Y ESTILO	9
1. ASPECTOS FORMALES	9
2. ESTILO DE REDACCIÓN Y PRESENTACIÓN	9
CAPÍTULO III. PROYECTO DE TESIS	11
1. ESTRUCTURA DEL PROYECTO DE TESIS	11
2. CONTENIDO DEL PROYECTO DE TESIS	11
3. PRESENTACION DEL PROYECTO DE TESIS	26
CAPÍTULO IV. INFORME FINAL DE TESIS	27
1. ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL DE TESIS	27
2. CONTENIDO DEL INFORME FINAL DE TESIS	27
3. PRESENTACION DEL INFORME FINAL DE TESIS	46
CAPÍTULO V. ARTICULO CIENTIFICO	47
1. ESTRUCTURA DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO	47
2. CONTENIDO DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO	47
CAPÍTULO VI. ENSAYO CIENTIFICO	50
1. CARACTERÍSTICAS	51
2. ESTRUCTURA:	51
CAPÍTULO VII. RESPONSABILIDADES	53
1.- DEL DIRECTOR DE LA ESFAP	53
2.- DEL JEFE DEL DEPARTAMENTO ACADEMICO	53
3.- DEL JEFE DEL DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION	53
4.- DE LOS ESTUDIANTES Y PERSONAL	53
REFERENCIAS	54
ANEXOS	56
A.-ESTRUCTURA DEL PROYECTO DE TESIS CUANTITATIVO	
B.-ESTRUCTURA DEL PROYECTO DE TESIS CUALITATIVO	
C.-ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL DE TESIS CUANTITATIVO	
D.-ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL DE TESIS CUALITATIVO	

E.-LINEAS DE INVESTIGACION DE LA ESFAP

F.-NORMAS APA SÉPTIMA EDICIÓN

G.-CARATULA

H.-VALIDACIÓN DE CONTENIDO

I.-MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA

J.-DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACION

CAPITULO I. GENERALIDADES

1. OBJETO

Establecer los criterios metodológicos esenciales a seguir para la elaboración de los trabajos de investigación en la Escuela Superior de Guerra Aerea (ESFAP)

2. ASPECTOS GENERALES

- a.- La investigación científica, es sistemática, empírica y crítica. Esto se aplica tanto a estudios cuantitativos, cualitativos o mixtos. Que sea “sistemática” implica que hay una disciplina para realizar la investigación científica y que no se dejan los hechos a la casualidad. Que sea “empírica” denota que se recolectan y analizan datos. Que sea “crítica” quiere decir que se evalúa y mejora de manera constante. Puede ser más o menos controlada, más o menos flexible o abierta, más o menos estructurada, pero nunca caótica y sin método. (Kerlinger, 2002)
- b.- La investigación científica se concibe como un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno; es dinámica, cambiante y evolutiva. Se puede manifestar de tres formas: cuantitativa, cualitativa y mixta. Esta última implica combinar las dos primeras. Cada una es importante, valiosa y respetable por igual. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)
- c.- Las investigaciones se originan de ideas, sin importar qué tipo de paradigma fundamente nuestro estudio ni el enfoque que habremos de seguir. Las ideas constituyen el primer acercamiento a la realidad objetiva (desde la perspectiva cuantitativa), a la realidad subjetiva (desde la aproximación cualitativa) o a la realidad intersubjetiva (desde la óptica mixta) que habrá de investigarse. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.24)
- d.- El Proyecto de Tesis es un documento escrito, formal y científico que contiene el Plan de Investigación desarrollado por los estudiantes o graduado de los programas de nivel de maestría dictados en la ESFAP, de acuerdo a las líneas de investigación establecidas en la Directiva ESFAP 50-11 y la Directiva ESFAP 50-7. Define la perspectiva, razones, fundamentos teóricos, administrativos del Trabajo de investigación.
- e.- El Informe Final de Tesis es un documento escrito, científico, formal y detallado que contiene la investigación realizada siguiendo el método científico. de acuerdo a las líneas de investigación establecidas en la Directiva ESFAP 50-11 y lo

establecido en la Directiva ESFAP 50-1 “Elaboración de Trabajos de Investigación”. Describe los fundamentos teóricos, empíricos, de análisis, conclusiones y recomendaciones del trabajo de investigación.

- f.- El artículo científico se define como un informe escrito y publicado que describe resultados originales de una investigación, se escribe para otros no para el autor. El propósito de la publicación es divulgar, compartir y contrastar estos resultados con la comunidad científica interesada e incorporarlos, si son validados, al enriquecimiento del saber humano. El artículo científico constituye el medio comunicativo por excelencia de la comunidad científica. (Lam,2016)
- g.- El ensayo científico, es un texto breve en el cual se expone, analiza en forma crítica, reflexiva o comenta una interpretación personal sobre un tema determinado que puede ser: histórico, filosófico, científico, literario, entre otros. En el ensayo predomina la posición personal y subjetiva, es decir el punto de vista del autor. (Vasquez,2013)
- h.- La Directiva ESFAP 50-7 del 1° de Agosto del 2021 dice que:

Todas las investigaciones conducentes al grado o título deben guardar coherencia con las líneas de investigación. Siendo la investigación una función esencial y obligatoria de la ESFAP, esta se realiza según las necesidades del conocimiento y del desarrollo Aeroespacial Nacional, dentro de las líneas de investigación establecidas.

El Acta del Consejo Consultivo ESFAP N° 004 del 25-05-2021 aprueba siete (07) líneas de investigación para la ESFAP:

Líneas de investigación ESFAP: (Anexo “E”)

1. Relaciones Internacionales
2. Seguridad y Defensa
3. Contribución al Desarrollo
4. Autoridad Aérea
5. Estrategia e Historia
6. Liderazgo
7. Sostenimiento de Operaciones

3. FINALIDAD

Estandarizar los criterios metodológicos, técnicos y de estilo para la elaboración de los Proyectos de Tesis, Informe Final de Tesis, Artículos Científicos y Ensayos Científicos.

4. ALCANCE

Al Director de la ESFAP, Departamento de Planes, Departamento de Investigación, Departamento Académico, los Oficiales estudiantes de la ESFAP; egresados de la Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial; personal docente y personal no docente de la ESFAP

5. BASE NORMATIVA

- a.- La Ley N° 30220 Ley Universitaria, del 09-07-2014, establece en su artículo 48, que la investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora.
- b.- La Resolución Ministerial N° 20812017-DE/VPD del 21-12-2017 aprueba la "Visión del Sistema Educativo del Sector Defensa, las Políticas y los Objetivos Estratégicos en materia educativa, para el periodo del 2017-2021"; donde se establece en la Política N°4 "Investigación e innovación", fomentar la investigación e innovación tecnológica en el sector defensa.
- c.- Resolución 815-2011-ANR del 20 de Julio del 2011, en su art. 1° señala: Autorizar la inscripción en el Registro Nacional de Grados y Títulos de la Asamblea Nacional de Rectores, los grados académicos de Maestro, otorgados por las Escuelas Superiores de Guerra del Ejército, La Marina y la Fuerza Aérea del Perú, en merito a lo dispuesto por el Art. 11° de la Ley N° 28359 y la Resolución Ministerial N° 702-2011-DE/SG.
- d.- Resolución N° 0439-2012-ANR del 25 de abril 2012, en su art. 1° declara que el programa de postgrado, presentado por la Escuela Superior de Guerra Aérea del Perú ha quedado expedito para su funcionamiento.
- e.- Resolución Directoral N° 084 DIGED aprueba Anexo "J" – Apéndice N° 5 – Escuela Superior de Guerra Aérea, del Manual de Organización y Funciones de la Dirección General de Educación y Doctrina (MOF DIGED) del 06 de octubre del 2020.
- f.- La Directiva DIGED 50-11 "EDUCACIÓN" INVESTIGACIÓN EN EL

SISTEMA DE EDUCACION SUPERIOR DE LA FUERZA AEREA DEL PERU del 17.10-2019 establece las disposiciones generales y específicas para el desarrollo e innovación (I+D+i) inherentes al Sistema de Educación Superior de la Fuerza Aérea del Perú.

- g.- La Directiva ESFAP 50-11 “EDUCACIÓN” SISTEMA DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA AÉREA vigente, regula el funcionamiento sistema de investigación, desarrollo e innovación de la ESFAP con el propósito de promover y ejecutar actividades que se consoliden en trabajos de investigación, desarrollo e innovación.
- h.- La Directiva ESFAP 50-7 “EDUCACIÓN” OBTENCION DEL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN DOCTRINA Y ADMINISTRACION AEROESPACIAL del 01 de agosto del 2021, establece los procedimientos para la obtención del grado académico de Maestro en Doctrina y Administración Aeroespacial de la Escuela Superior de Guerra Aerea (ESFAP).
- i.- Manual de publicaciones de la American Psychological Association APA. Séptima edición en español Julio, 2020.

CAPITULO II. REDACCION Y ESTILO

1. ASPECTOS FORMALES

- a.- Los trabajos de investigación deben de desarrollarse considerando las líneas de investigación establecidas en la Directiva DIGED 50-11 del 17.10.2019 y la Directiva ESFAP 50-7 del 01 de agosto del 2021.
- b.- La Tesis, constituye un trabajo de investigación original y novedosa, vinculado con las líneas de investigación, que aporte a la detección y solución de problemas de la Escuela Superior de Guerra Aerea y/o de las unidades de la Fuerza Aerea del Perú.
- c.- Las normas gramaticales y ortográficas se encuentran sujetas a las dispuestas por la Real Academia Española.
- d.- El sistema de encabezados, citación, referencias, tablas y figuras se encuentran sujetas a lo establecido en el Manual de publicaciones de la American Psychological Association APA. Séptima edición en español Julio, 2020.
- e.- La redacción de los trabajos de investigación para el Proyecto de Tesis será en tiempo futuro y para el Informe Final deberán ser en tiempo pasado en tercera persona del singular.

2. ESTILO DE REDACCIÓN Y PRESENTACIÓN

- a.- Los trabajos de investigación poseerán los siguientes márgenes:
 - 1) Margen Izquierdo = 3.00 cm
 - 2) Margen derecho = 2.50 cm
 - 3) Margen superior = 2.50 cm
 - 4) Margen inferior = 2.50 cm
- b.- El tipo y tamaño de letra del contenido de los trabajos de investigación, será Times New Román en tamaño 12 para el Proyecto, Informe Final de Tesis, Ensayo. Para el Artículo Científico será Times New Román en tamaño 11.
- c.- El Interlineado, será doble para el Proyecto, Informe Final de Tesis, Ensayo. Para el Artículo Científico, será de 1.0 punto.
- d.- Párrafos:
 - 1) Alineación justificada

2) Sangría de primera línea de 1.25 cm en todos los párrafos; a excepción del resumen, citas en bloque, título o encabezados, títulos y notas de tablas, y pies de figuras.

3) Solo habrá un espacio de separación después del título de primer nivel y antes del título de segundo nivel; y no entre párrafos.

e.- La numeración de página

1) Se ubicará en la parte superior derecha de cada página a 1.50 cm del borde superior, se enumera todas las páginas a excepción de la caratula y anexos.

2) En el Artículo Científico y Ensayo Científico se empleará únicamente numeración arábica.

3) En el Proyecto y en el informe Final de Tesis:

Las páginas preliminares poseen numeración romana minúscula (Página de jurados, dedicatoria, agradecimiento, resumen, Abstract, índice de contenidos, de tablas y de figuras). Las páginas del cuerpo del informe poseen numeración arábica.

f.- Se podrá usar la seriación siguiente:

1) Con cualidad de orden:

a) En párrafos separados: se emplea letra minúscula seguida de un punto, con sangría izquierda de 1.25 cm y sangría francesa de 0.5 cm.

b) En el mismo párrafo: se emplea letra minúscula entre paréntesis.

c) Sin cualidad de orden: se emplea guiones con sangría izquierda de 1.25 cm y sangría francesa de 0.5 cm.

g.- Empleo de comillas; aunque está reservado para las citas menores de 40 palabras, también se emplean cuando se usa Jergas, Comentarios irónicos, frases inventadas o para mencionar el título de un artículo en el texto.

h.- Empleo de cursiva:

1) En nombres científicos de géneros, especies, etc.

2) En títulos de libros, periódicos, películas y videos.

3) En letras usadas como símbolos estadísticos o variables algebraicas.

CAPÍTULO III. PROYECTO DE TESIS

1. ESTRUCTURA DEL PROYECTO DE TESIS

Estructura del Proyecto de Tesis es flexible, ya que se adecua a la metodología empleada en su desarrollo, por ende, las modificaciones que puedan realizarse deben de ser bajo el criterio de mostrar y explicar eficientemente la investigación. (Anexo “A” Cuantitativo), (Anexo “B” Cualitativo)

2. CONTENIDO DEL PROYECTO DE TESIS

a.- La página preliminar, está comprendida por:

1) Caratula

Las frases, oraciones o párrafos de la caratula deben estar redactados en tamaño 14, negrita e interlineado sencillo

2) Índice de contenido

Se empleará tres (03) niveles de títulos.

b.- Capítulo I: Planteamiento del problema

1) Descripción del problema

Se describe, de manera lógica y resumida; la situación problemática de la realidad social, económica, cultural, científica o tecnológica, que motivan al investigador a seleccionar un tema determinado. La argumentación debe conducir a la selección del problema de investigación. Su construcción se realiza empleando el método deductivo e inductivo. Se inicia por lo genérico para llegar a lo específico o en forma viceversa.

2) Formulación del problema

Derivado de lo anterior, se formulará el problema de carácter General y los problemas específicos, si correspondieran. Los problemas pueden formularse como preguntas.

3) Objetivos de la investigación

Desde el punto de vista de su contenido, se pueden plantear dos tipos de objetivos: Los que reflejan los problemas de investigación y los que expresan los fines para los cuales se realiza la investigación. Los objetivos pueden dividirse en Objetivos de carácter General y los objetivos de carácter específicos, ambos objetivos deben estar relacionados.

4) Justificación de la investigación

Se desarrollan sobre la base de los siguientes criterios: Conveniencia (para qué sirve la investigación o aborda necesidades concretas, relevancia social (quienes se beneficiarán), implicaciones prácticas (ayudara a resolver un problema practico), el valor teórico de la investigación (sirve para apoyar una teoría) y utilidad metodológica de la investigación (metodología usada es replicable a otros campos del conocimiento).

5) Limitaciones de la investigación

Se plantean las posibles dificultades que puedan limitar el alcance, el dominio de validez y el cumplimiento de algunos de los objetivos de la investigación, sin afectar su viabilidad (recursos, acceso a la información, tiempo, etc.).

c.- Capítulo II: Marco teórico

1) Antecedentes del problema

Se hace referencia a investigaciones relevantes sobre el problema o cuestiones afines a la investigación, contiene la descripción del autor, fecha, título, grado de tesis, objetivos, metodología, muestra, instrumentos y análisis estadístico, conclusiones y relación o Aporte con el presente estudio. Presenta un mínimo de 6 entre antecedentes nacionales e internacionales organizados por fecha y significatividad para el estudio y de preferencia no superar los 5 años de antigüedad.

2) Bases teóricas

Se analizan críticamente los principales enfoques, teorías o paradigmas relacionados con el tratamiento teórico que ha tenido el problema en las disciplinas relacionadas al estudio de las variables de la investigación, y se pone de manifiesto la perspectiva teórica que asume el investigador en la construcción de la teoría que sustenta la investigación.

3) Definición de términos básicos

Se definen conceptualmente los principales términos que serán utilizados en la investigación: variables, dimensiones, indicadores, unidad de análisis.

d.- Capítulo III: hipótesis y Variables

1) Planteamiento de hipótesis

Las hipótesis son Explicaciones tentativas del fenómeno investigado que se enuncian como proposición o afirmaciones, pueden dividirse en hipótesis Generales y específicas. Se encuentran relacionadas o responden a los problemas de investigación.

a) Hipótesis en la investigación cuantitativa

En el ámbito de la investigación científica, las hipótesis son proposiciones tentativas acerca de las relaciones entre dos o más variables y se apoyan en conocimientos organizados y sistematizados. Una vez que se prueba una hipótesis, tiene un impacto en el conocimiento disponible que puede modificarse y por consiguiente, pueden surgir nuevas hipótesis.

Las hipótesis pueden ser generales o precisas, y abarcar dos o más variables; pero en cualquier caso son solo afirmaciones sujetas a comprobación empírica, es decir, a verificación en la realidad.

b) Hipótesis en la investigación cualitativa

En los estudios cualitativos, las hipótesis adquieren un papel distinto al que tienen en la investigación cuantitativa. En primer término, en raras ocasiones se establecen antes de ingresar en el ambiente o contexto y comenzar la recolección de los datos.

Más bien, durante el proceso, el investigador va generando hipótesis de trabajo que se afinan paulatinamente conforme se recaban más datos, o las hipótesis son uno de los resultados del estudio.

Las hipótesis se modifican sobre la base de los razonamientos del investigador y las circunstancias. Desde luego, no se prueban estadísticamente.

Calderón y Alzamora (2005) señalan lo siguiente:

En estudios cualitativos raramente es posible formular una hipótesis tan exacta que pueda ser rigurosamente verificada y potencialmente rechazada. En lugar de esto, cuando un investigador de cualidades habla de hipótesis, lo que suele querer indicar es a una hipótesis de trabajo, o una **suposición** que irá gradualmente reforzando o corrigiendo cuando el estudio avance.(p.8)

(Ramirez, 2015) nos dice lo siguiente:

En la investigación cualitativa, la hipótesis es un supuesto que se construye en función de una conjetura empírica, como descripciones tentativas del fenómeno que serán utilizadas para guiar el estudio. En este sentido, las conjeturas hipotéticas, no están sujetas a comprobación sino que orientaran la comprensión del problema de investigación. (parr.7)

c) Hipótesis en la investigación mixta

En las investigaciones de tipo mixto se desarrollan los dos enfoques de investigación: el cuantitativo y el cualitativo que guían la construcción y el desarrollo de un diseño particular. El investigador que elige un diseño mixto realiza la recolección y el análisis de los datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno en estudio.

Para el caso del enfoque cuantitativo, dependiendo el alcance de la investigación se plantearán hipótesis. En cuanto al enfoque cualitativo, se plantearán optativamente Supuestos de investigación o preguntas norteadoras, que guiarán la investigación.

2) Definición de las variables/Categoría

Se define o conceptualiza las variables y/o categoría de acuerdo a la perspectiva teórica que se sustenta en el marco teórico.

3) Operacionalización de variable/Categoría

Mediante una tabla se disgrega conceptualmente y teóricamente las variables/categorías en sus dimensiones/subcategorías, indicadores e ítems; no obstante cuando las variables son complejas o macro-variable están suelen disgregarse primeramente en sub-variable o variables de segundo orden. Para el caso de las investigaciones cualitativas, se considerará la Operacionalización de las categorías en estudio.

e.- Capítulo IV: Metodología

Paradigmas de investigación.

los paradigmas sirven de marco para la comprensión de los fenómenos de la realidad; brindan una guía para abordar cuestiones y problemáticas; otorgan, dentro de un esquema de criterios, las técnicas apropiadas y la epistemología coherente para abordar situaciones emergentes. (Medina, 2001)

– Paradigma positivista

Este paradigma se ubica dentro de la teoría positivista; plantea la posibilidad de llegar a verdades absolutas en la medida en que se abordan los problemas y se establece una distancia significativa entre el investigador y el objeto de estudio. Desde el punto de vista epistemológico, este paradigma brinda una distinción entre quien investiga como un sujeto neutral y la

realidad abordada que se asume como ajena a las influencias del sujeto científico. Dentro de esta concepción, Flores (2004) analiza cómo desde el positivismo se opta por una postura ontológica que posiciona a la realidad dentro del dominio de leyes naturales y mecanismos.

“El conocimiento de estas leyes y mecanismos es convencionalmente resumido en la forma de tiempo y generalizaciones independientes del contexto. Algunas de estas generalizaciones toman la forma de leyes causa-efecto” (Flores, 2004, p. 4). A causa de ello, las ciencias físicas y naturales y, en las últimas décadas, las ciencias sociales y humanas han adoptado este paradigma. Usher y Bryant (1992, citados en Ricoy, 2006) establecen unos supuestos básicos de esta óptica positivista que se sintetizan a continuación:

- La despersonalización de los individuos, al considerar la existencia de un mundo real fuera de ellos y un conocimiento de ese mundo a partir de métodos y procedimientos empíricos.

- La posibilidad de conocer la realidad mediante fenómenos observables, asumiendo el conocimiento como algo objetivo y susceptible de medición, considerando la producción de los saberes alejada de los compromisos de valor, aspecto que inspira la naturaleza cuantitativa del conocimiento en la medida en que se procura por el alcance de un saber comprobable y con posibilidad de ser comparado y replicable. Adicional a estas características, se hace necesario reafirmar que, desde este paradigma, se parte de un sistema hipotético deductivo que reafirma la relevancia de hacer del conocimiento un proceso sistemático y medible dentro del marco del control empírico y el análisis causal de los fenómenos, elementos que, para la investigación en educación, implican la separación de las nociones subjetivas de quienes se hacen partícipes en el ejercicio investigativo para proveer principios y leyes que, derivadas de diseños metodológicos apoyados en las ciencias exactas, hagan plausible la comprensión de la realidad expresada en generalizaciones, explicaciones aplicables en el ámbito universal y análisis de variables dentro de la relaciones causa-efecto, dependencia-independencia. Desde este paradigma, pues, se desarrolla una perspectiva del conocimiento que subordina lo situacional a lo generalizable, y se establece un método hipotético-deductivo en el cual se hace una sujeción del objeto estudiado al diseño metodológico. Al respecto, Martínez (2013) aporta a la reflexión la consideración de tres momentos para el desarrollo de este método dentro de la lógica positivista: el primero tiene que ver con la construcción del objeto de estudio, comprendiendo la formulación hipotética del problema abordado; el segundo, relacionado con el diseño metodológico de la investigación, apoyado en la elección de

técnicas de recopilación de datos que provean las posibilidades de medición, comprobación y comparabilidad, incluyendo instrumentos para la estandarización y verificación de los datos, y el tercero, la discusión y presentación de resultados que dan cuenta del alcance del ejercicio de medición.

- Paradigma Interpretativo

Como lo afirma Martínez (2013), el paradigma interpretativo surge como alternativa al paradigma positivista. Toma como punto de partida la idea de la dificultad para comprender la realidad social desde las lógicas cuantitativas, razón por la que este paradigma se fundamenta en las subjetividades y da cabida a la comprensión del mundo desde la apropiación que de él hacen los individuos. Desde la interpretación como norte epistemológico, se promueve el análisis situacional del fenómeno. Una vez que se entienden sus particularidades, se posibilita el desarrollo de metodologías que procuran entender y significar las relaciones que se establecen en la singularidad de las realidades que confluyen en los distintos escenarios sociales, y así proveer múltiples datos, diversas perspectivas y formas de darle sentido al mundo de la vida (Habermas, 1985, citado en Hoyos, 1986). De ahí que, inherente a este paradigma, se ubiquen los enfoques cualitativos de la investigación desde miradas multimétodo, lo que le brinda al investigador la opción de valerse de información diversa para dar posibles respuestas a su pregunta de estudio. Este paradigma encuentra su razón de ser en las dimensiones, en el sentido de que toma en cuenta las experiencias para el entendimiento del mundo y reconoce en la configuración de las subjetividades la influencia de aspectos históricos, culturales y sociales. Así, el conocimiento puede asumirse como el resultado de un ejercicio de construcción humana que no concluye al acercarse a las respuestas y soluciones frente a los problemas, sino que se transforma y abre a otras posibilidades epistemológicas. La lógica interpretativa da cabida a dos corrientes filosóficas que fundamentan su método para acceder a los conocimientos: la hermenéutica y la fenomenología. La primera, según Martínez y Ríos (2006), plantea el acceso al conocimiento a través del estudio de las construcciones discursivas de un autor, una ciencia, una cultura, etc, con el propósito de comprender su significado (sentido). Y en ese sentido, la hermenéutica sostiene la no existencia de un saber objetivo, transparente, ni desinteresado sobre el mundo. (Martínez y Ríos, 2006)

La hermenéutica se apoya en la dialéctica, en la construcción del discurso para la comprensión y confrontación sobre los fenómenos del mundo, en el juicio reflexivo.

Gadamer (1995) la propone como una forma de acceder a los conocimientos y transformarlos. Aquí el reconocimiento del otro permite la construcción de los saberes y la captación del sentido

que cada uno tiene de la realidad que interioriza y que apropia. La fenomenología, por su parte, enfatiza en el ser y la conciencia; no descarta la experiencia sensorial que resulta de las vivencias y la interacción, de la participación en y con el objeto de estudio. El investigador, por tanto, adquiere una importante trascendencia en su ejercicio investigativo, toda vez que valida su participación en el proceso y enfatiza en sus intuiciones, sus sentidos, sus experiencias y conocimientos para interpretar esa realidad que percibe y que se alimenta de diferentes perspectivas.

– Paradigma pragmático

En la Investigación de las ciencias sociales se utiliza el paradigma pragmático, como base del método mixto para dar a conocer, su justificación, fundamentos y aplicaciones de estas investigaciones, pero actualmente no es reconocida en toda su magnitud por la investigación de la ciencia y en algunos casos hasta es relegada a pesar de su utilidad para responder preguntas aún no resueltas por los otros métodos que la preceden; el paradigma pragmático, es una doctrina filosófica, de académicos que se negaban a un conocimiento auténtico y requerían de un conocimiento que tuviera una información adecuada a las necesidades de la práctica; utiliza un proceso lógico que es la abducción que oscila entre la inducción y deducción, se centra en la solución de problemas. (Reves y Borges , 2018).

La crítica al positivismo/postpositivismo por los defensores del constructivismo, acrecienta el debate entre ambas corrientes acerca de cuál paradigma es el más adecuado para una investigación y nace el paradigma pragmático, con una combinación de ambos métodos cuantitativo y cualitativo, hace frente a la tesis de la incompatibilidad que postula que no se pueden mezclar dichos métodos por las diferencias de paradigmas; se concluye que el pragmatismo es el mejor paradigma para métodos mixtos, debido a que es poco influenciado por supuestos filosóficos para conducir un método de investigación además de no tener muchas restricciones acerca de su conformación, debido a que lo importante para el pragmatismo es lo que funciona para responder a las preguntas de investigación, se adapta su método cuidadosamente para ello, sin ser aleatorios; en el pragmatismo la comunicación entre los investigadores que realizan la investigación, juega un rol preponderante debido que utilizan diferentes métodos y así ponen énfasis en los significados compartidos, en una acción conjunta; el pragmatismo es muy flexible y esa es una de sus fortalezas (Brierley, 2017).

El Paradigma Pragmático es el sustento de las Investigaciones con método mixto, que incluye método cuantitativo y cualitativo; su objetivo es dar una respuesta adecuada a un problema de investigación, por ello se centra en su metodología que es flexible. Tiene propiedades como la abducción, intersubjetividad y transferibilidad, que son oportunas y adecuadas en las investigaciones de ciencias sociales.

Debido a que las perspectivas metodológicas varían intensamente según los autores que se puedan encontrar en las bibliografías; por dicha razón, se determinó emplear la perspectiva metodología propuesta por Hernández, Fernández y Baptista (2014).

1) Tipo de Investigación

Existen 2 tipos de investigación que cumplen los siguientes propósitos fundamentales:

a) Investigación básica: Produce conocimientos y teorías
“Se caracteriza porque se origina en un marco teórico y permanece en él. El objetivo es incrementar los conocimientos científicos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico” (Mountané, 2010, p.221)

b) Investigación aplicada: Busca Resolver problemas
El interés de la investigación aplicada es práctico, pues sus resultados son utilizados inmediatamente en la solución de problemas de la realidad. La investigación aplicada normalmente identifica la situación problema y busca, dentro de las posibles soluciones, aquella que pueda ser la más adecuada para el contexto específico. (Vara-Horna, 2010)

2) Enfoque de la investigación

Se consideran los siguientes enfoques de investigación:

a) El enfoque cuantitativo.

Utiliza la recolección de datos para probar una hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, a fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías.

b) El enfoque cualitativo

Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación

c) El enfoque Mixto

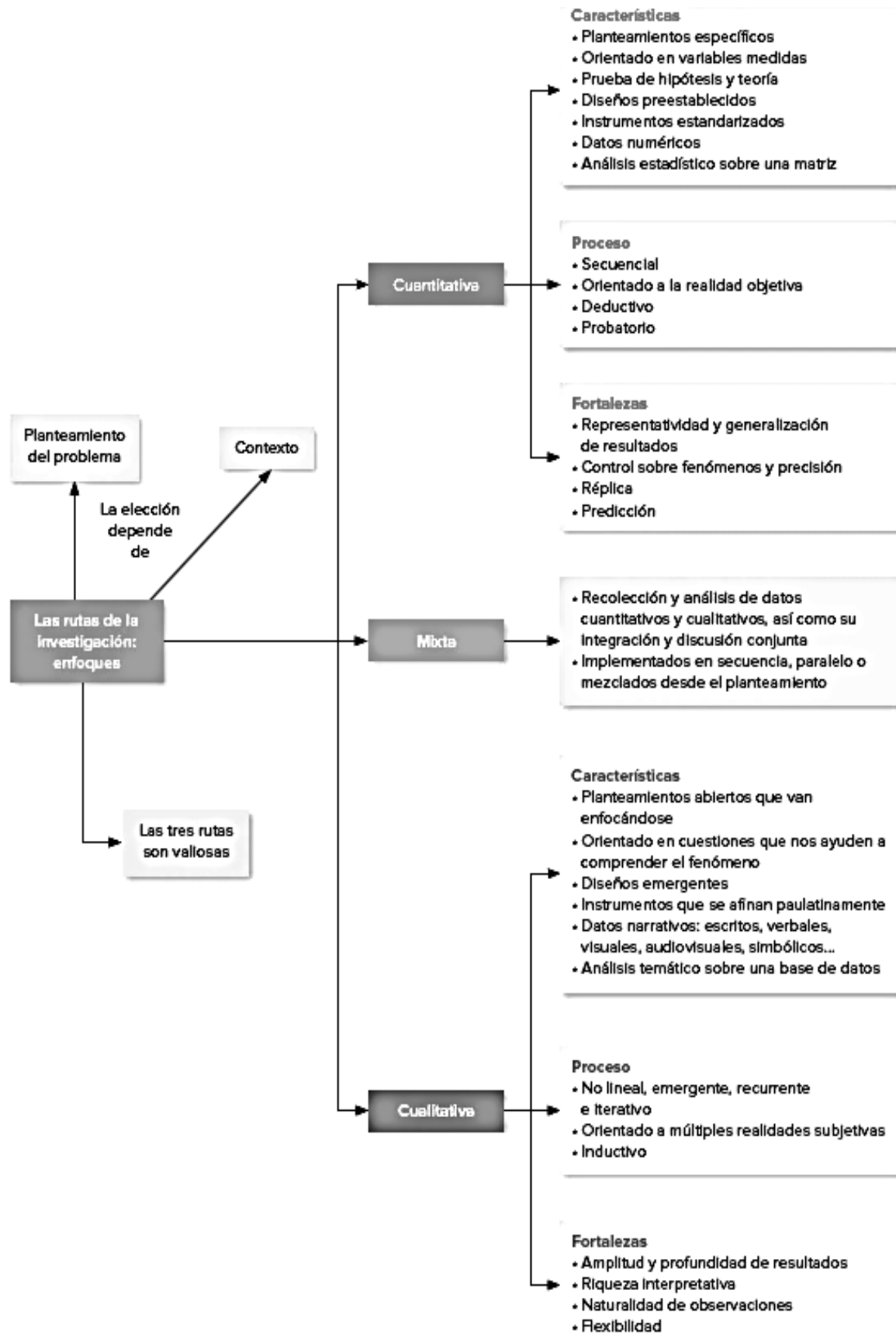
Utiliza la recolección y el análisis de los datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno en estudio.

ENFOQUES CUANTITATIVO, CUALITATIVO Y MIXTO

CUANTITATIVO	CUALITATIVO	MIXTO
* Realidad Objetiva	*Realidad Subjetiva	Integra a los enfoques Cuantitativo o Mixto en un solo estudio conservando sus estructuras y procedimientos originales, para realizar inferencias producto de toda la información recabada.
* Datos obtenidos por observaciones y mediciones.	*Datos obtenidos por observación y descripción de los participantes.	
* El investigador "hace a un lado" sus propios valores y creencias.	*El investigador reconoce sus propios valores y creencias.	
* Recoger y analizar datos sobre variables	*Describir las cualidades de un fenómeno, mediante la interacción con los sujetos que estudian.	
*Crear y probar hipótesis.	* No suele probar teorías o hipótesis, es principalmente, un método que genera teorías e hipótesis.	
* Se aplica lógica deductiva	*Se aplica lógica inductiva.	
* Generalizable	* No Generalizable	

CUANTITATIVO	CUALITATIVO	MIXTO
DEDUCTIVO	INDUCTIVO	ITERATIVO
OBJETIVO	SUBJETIVO	AMBOS
INTERACTIVO	RECOLECCIÓN DE DATOS	AMBOS
DE LO GENERAL A LO PARTICULAR	DE LO CONCRETO A LO GENERAL	AMBOS
MATEMÁTICA Y LÓGICA	CIENCIAS Y SOCIALES	TODAS

Los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto constituyen rutas posibles para resolver problemas de investigación (Hernández y Mendoza, 2018)



3) Alcance de la investigación

Se consideran los siguientes alcances de investigación:

a) Estudios exploratorios.

Su objetivo principal es captar una perspectiva general del problema, se efectúa normalmente cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado con anterioridad. Identifican relaciones potenciales entre variables y establecen el tono de investigaciones posteriores más rigurosas. Se caracterizan por ser más flexibles en su metodología en comparación con los estudios descriptivos o explicativos, además son más amplios y dispersos que estos otros dos tipos.

b) Estudios descriptivos.

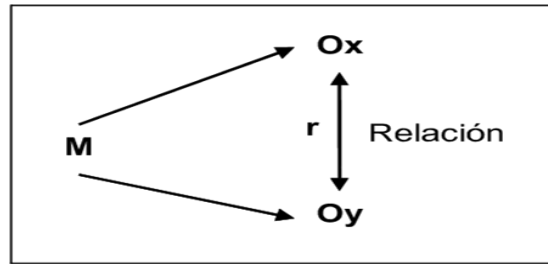
Buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido análisis, es decir, buscan saber quién, dónde, cuándo, cómo y porqué del sujeto de estudio, y principalmente miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga. La investigación descriptiva requiere de un considerable conocimiento del área que se investiga para formular las preguntas específicas que busca responder, se basa en la medición de uno o más atributos del fenómeno descrito. Pueden ofrecer la posibilidad de predicciones rudimentarias

c) Estudio correlacional.

Estos tienen como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables. La utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales son saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. En el caso de que dos variables estén correlacionadas, esto significa que una varía cuando la otra también lo hace, puede ser positiva o negativa, si es positiva quiere decir que sujetos con altos valores en una variable tenderán a mostrar altos valores en la otra variable. Si dos variables están correlacionadas y se conoce la correlación, se tiene bases para predecir con mayor o menor exactitud el valor aproximado que tendrá un grupo de personas en una variable, sabiendo que valor tienen en la otra variable.

Estos se distinguen de los descriptivos ya que en vez de medir con precisión las variables individuales, evalúan el grado de relación entre dos variables. Al saber que dos

conceptos o variables están relacionados se aporta cierta información explicativa.



d) Estudios explicativos.

Los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos, o del establecimiento de relaciones entre conceptos, están dirigidos a responder las causas de los eventos físicos o sociales, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da este, o porque dos o más variables están relacionadas. Estos son más estructurados que las demás clases de estudios y de hecho implican los propósitos de ellos, además de que proporcionan un sentido de entendimiento del fenómeno a que hacen referencia, hay además un cierto valor explicativo.

4) Diseño y corte de la investigación

Constituye el Plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento.

a) Para los estudios cuantitativos:

1) Experimentales:

- Diseño pre experimental
- Diseño cuasi experimental
- Diseño experimental puro

2) No experimentales:

- Diseño transaccional o transversal
- Diseño longitudinal

b) Para los estudios cualitativos:

- Diseño teoría fundamentada
- Diseño etnográfico
- Diseño fenomenológico
- Diseño de investigación - acción

5) Población y muestra

a) Población

Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.

b) Muestra

Subgrupo o subconjunto propio de la población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta.

1) Muestra probabilística

Subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos.

- Aleatorio simple
- Aleatoria sistemática
- Aleatoria estratificada

2) Muestra no probabilística o dirigida

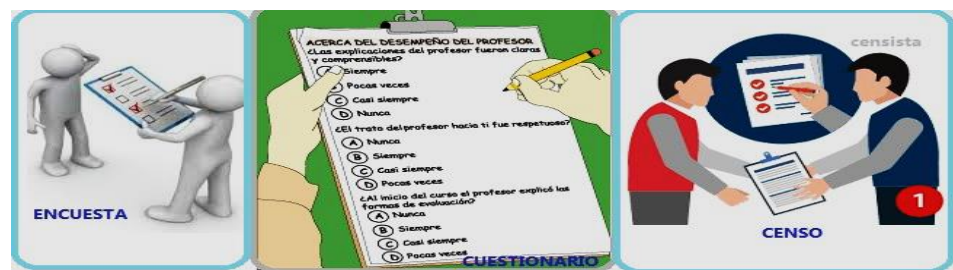
Subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación.

- Por conveniencia
- Por expertos
- Por cuotas
- Aleatoria sistemática
- Aleatoria estratificada

6) Técnicas e instrumentos de investigación

a) Técnicas

Las técnicas son procedimientos sistematizados, operativos que sirven para la solución de problemas prácticos. Las técnicas deben ser seleccionadas teniendo en cuenta lo que se investiga, porque, para qué y cómo se investiga. Las técnicas pueden ser: La observación, la entrevista, el análisis de documentos, escalas para medir actitudes, la experimentación y la encuesta.



Para la recolección de los datos cuantitativos, entre de los instrumentos más utilizados están: encuesta, cuestionario y el censo.

Este tipo de datos tienen como principal característica que no se pueden medir, ni expresarse con número, deben ser interpretados.



b) Instrumentos

Los instrumentos son medios auxiliares para recoger y registrar los datos obtenidos a través de las técnicas y pueden ser: Guía de Observación, Ficha de Observación; Guía de Entrevista, Cuestionario de Entrevista; Guía de Análisis de Documentos; Escalas Tipo Likert, Diferencial Semántico; Test; Cuestionario.

7) Validación y confiabilidad de los instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos deben demostrar dos características: la validez y confiabilidad.

a) Validación

La validación de un instrumento es el proceso de validez debe y debe entenderse como el grado en que la teoría y los datos disponibles interpretación de las puntuaciones, mediante las siguientes evidencias:

- Validez de contenido:
Juicio de expertos mediante una ficha de validación (Anexo “H”).
- Validez de criterio:
Relaciona a una variable externa a la investigación asociada teóricamente con las variables en estudio.
- Validez de constructo:
Análisis de consistencia respecto a la relación entre ítems, indicadores, dimensiones y variables.

b) Confiabilidad

La confiabilidad debe de entenderse como la falta de distorsión o precisión de un instrumento de medición, existen varias técnicas para determinar la confiabilidad de un instrumento:

- 1) Consistencia interna (Alfa de Cronbach y Kr-20).
- 2) Mitades partidas
- 3) Pruebas paralelas
- 4) Test y re-test

8) Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Se especifican como van a ser tratados, analizados e interpretados los datos.

- a) Tablas de frecuencia: cuando la información presentada de una variable necesita ser desagregada en categorías o frecuencias.
- b) Tablas cruzadas: cuando la información de dos variables necesita ser relacionada, desagregada y presentada en categorías o frecuencias.
- c) Gráficos: son formas visibles de presentar los datos. Permiten que en forma simple y rápida se observen las características de los datos o las variables. De acuerdo con su presentación, los gráficos pueden ser: lineales, diagramas superficiales, pirámide de edad, representaciones cartográficas o mapas, pictogramas.
- d) Estadísticos: Medidas de tendencia central, de posición, de dispersión y de simetría.
- e) Prueba de hipótesis (sobre medias, proporciones, correlación y otras).

f.- Capítulo V: Aspectos Administrativos

1) Recursos humanos

Se describe a las personas que van a intervenir para lograr el desarrollo y término de la investigación, por ejemplo: asesor

metodológico, asesor estadístico, asesor de estilo, encuestadores o cualquier otro personal de apoyo.

2) Recursos materiales

Se describe a las herramientas, equipos, dispositivos, materiales de oficina entre otros que sean necesarios en la realización de la investigación.

3) Presupuesto

Se debe describir y aproximar la inversión que conlleva la realización de la investigación mediante una tabla.

4) Cronograma de actividades.

El cronograma incluye una lista de actividades o tareas con las fechas previstas de su comienzo y final. El cronograma ordena en el tiempo las actividades relevantes para el desarrollo de la investigación. (Semestres, trimestres meses, semanas, dependiendo del detalle del cronograma).

5) Referencias

Una referencia es el conjunto de elementos suficientemente detallado que permite la identificación de las publicaciones o parte de una publicación, utilizadas en la elaboración de un trabajo científico.

6) Anexos

a) Matriz de Consistencia que Incluye:

- El problema de investigación: General y específicos
- objetivo de investigación: General y específicos
- hipótesis de investigación: Generales y específicas
- Variables, dimensiones e instrumentos de Investigación.
- Metodología, Población y muestra (**Anexo "I"**).

b) Instrumentos de Investigación.

Deberá incluir todos los instrumentos de recolección de datos aplicados en la investigación.

3. PRESENTACION DEL PROYECTO DE TESIS

a.- El Informe Final de Tesis para su revisión deberá ser presentado considerando solo 1 ejemplar anillado adjuntando 1 CD incluyendo el Word y PDF de la investigación.

b.- Adicionalmente el Word y PDF del proyecto deberá ser remitido al correo del Dpto. de Investigación dptoinvestigación@esfap.edu.pe

CAPÍTULO IV. INFORME FINAL DE TESIS

1. ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL DE TESIS

Estructura del Informe Final de Tesis es flexible, ya que se adecua a la metodología empleada en su desarrollo, por ende, las modificaciones que puedan realizarse deben de ser bajo el criterio de mostrar y explicar eficientemente la investigación. (Anexo “C” Cuantitativo), (Anexo “D” Cualitativo)

2. CONTENIDO DEL INFORME FINAL DE TESIS

a.- Las paginas preliminares, están comprendidas por:

1) Caratula (Anexo “G”)

Las frases, oraciones o párrafos de la caratula deben estar redactados en tamaño 14, negrita e interlineado sencillo.

2) Páginas de Jurados

Los cargos deben de estar en negrita (Presidente, vocal, secretario y asesor) y el interlineado de 1.5 punto

3) Dedicatoria

Se nombra a las personas o entidades a las que se dedica la investigación

4) Agradecimiento

Se nombra a las personas que se han aportado a la elaboración y culminación de la Tesis

5) Resumen

- El resumen debe ser objetivo, claro, breve y simple de contenido; sin juicios de valor ni críticas expresadas por el autor; no debe de exceder de una página.
- Los elementos que contiene son el objetivo de la investigación, la metodología, la descripción de la muestra, las técnicas e instrumentos aplicados, descripción breve de los resultados, la conclusión general de la investigación y las palabras claves (mínimo 3 y máximo 6).

6) Abstract

Es la traducción al inglés del resumen y de las palabras claves, asimismo, no deben de exceder de una página.

7) Índice de contenido

Se empleará tres (03) niveles de títulos.

8) Índice de tablas e índice de figuras

El índice de tablas e índice de figuras se empleará según la cantidad de tablas y figuras que contenga la investigación.

9) Introducción

- Es la presentación clara, breve y precisa del contenido de la tesis, no debe incluir resultados ni conclusiones.
- Debe de tener un especial cuidado en la redacción y la ortografía, debido a ser la primera parte del trabajo.
- Considerar los siguientes aspectos: Las razones que motivaron la elección del tema, los fundamentos que lo sustentan, los objetivos del trabajo, la hipótesis presentada y la metodología utilizada.

b.- Primera parte: Aspectos teóricos

La frase "Primera parte: Aspecto teórico" debe de ir en el centro de la página, esta página no se enumera.

c.- Capítulo I: Planteamiento del problema

1) Descripción del problema

Se describe, de manera lógica y resumida; la situación problemática de la realidad social, económica, cultural, científica o tecnológica, que motivan al investigador a seleccionar un tema determinado. La argumentación debe conducir a la selección del problema de investigación. Su construcción se realiza empleando el método deductivo e inductivo. Se inicia por lo genérico para llegar a lo específico o en forma viceversa.

2) Formulación del problema

Derivado de lo anterior, se formulan los problemas principales y específicos, si correspondieran. Los problemas pueden formularse como preguntas.

3) Objetivos de la investigación

Desde el punto de vista de su contenido, se pueden plantear dos tipos de objetivos: Los que reflejan los problemas de investigación y los que expresan los fines para los cuales se realiza la investigación. Los objetivos pueden dividirse en

Objetivos de carácter General y los objetivos de carácter específicos, ambos objetivos deben estar relacionados

4) Justificación de la investigación

Se desarrollan sobre la base de los siguientes criterios: Conveniencia (para qué sirve la investigación o aborda necesidades concretas, relevancia social (quienes se beneficiarán), implicaciones prácticas (ayudara a resolver un problema practico), el valor teórico de la investigación (sirve para apoyar una teoría) y utilidad metodológica de la investigación (metodología usada es replicable a otros campos del conocimiento).

5) Limitaciones de la investigación

Se plantean las posibles dificultades que puedan limitar el alcance, el dominio de validez y el cumplimiento de algunos de los objetivos de la investigación, sin afectar su viabilidad (recursos, acceso a la información, tiempo, etc.).

d.- Capítulo II: Marco teórico

1) Antecedentes del problema

Se hace referencia a investigaciones relevantes sobre el problema o cuestiones afines a la investigación, contiene la descripción del autor, fecha, título, grado de tesis, objetivos, metodología, muestra, instrumentos y análisis estadístico, conclusiones y relación o Aporte con el presente estudio. Presenta un mínimo de 6 entre antecedentes nacionales e internacionales organizados por fecha y significatividad para el estudio y de preferencia no superar los 5 años de antigüedad.

2) Bases teóricas

Se analizan críticamente los principales enfoques, teorías o paradigmas relacionados con el tratamiento teórico que ha tenido el problema en las disciplinas relacionadas al estudio de las variables de la investigación, y se pone de manifiesto la perspectiva teórica que asume el investigador en la construcción de la teoría que sustenta la investigación.

3) Definición de términos básicos

Se definen conceptualmente los principales términos que serán utilizados en la investigación: variables, dimensiones, indicadores, unidad de análisis.

e.- Capítulo III: Metodología

Paradigmas de investigación.

los paradigmas sirven de marco para la comprensión de los fenómenos de la realidad; brindan una guía para abordar cuestiones y problemáticas; otorgan, dentro de un esquema de criterios, las técnicas apropiadas y la epistemología coherente para abordar situaciones emergentes (Medina, 2001).

– Paradigma positivista

Este paradigma se ubica dentro de la teoría positivista; plantea la posibilidad de llegar a verdades absolutas en la medida en que se abordan los problemas y se establece una distancia significativa entre el investigador y el objeto de estudio. Desde el punto de vista epistemológico, este paradigma brinda una distinción entre quien investiga como un sujeto neutral y la realidad abordada que se asume como ajena a las influencias del sujeto científico. Dentro de esta concepción, Flores (2004) analiza cómo desde el positivismo se opta por una postura ontológica que posiciona a la realidad dentro del dominio de leyes naturales y mecanismos.

“El conocimiento de estas leyes y mecanismos es convencionalmente resumido en la forma de tiempo y generalizaciones independientes del contexto. Algunas de estas generalizaciones toman la forma de leyes causa-efecto” (Flores, 2004, p. 4). A causa de ello, las ciencias físicas y naturales y, en las últimas décadas, las ciencias sociales y humanas han adoptado este paradigma. Usher y Bryant (1992, citados en Ricoy, 2006) establecen unos supuestos básicos de esta óptica positivista que se sintetizan a continuación:

- La despersonalización de los individuos, al considerar la existencia de un mundo real fuera de ellos y un conocimiento de ese mundo a partir de métodos y procedimientos empíricos.
- La posibilidad de conocer la realidad mediante fenómenos observables, asumiendo el conocimiento como algo objetivo y susceptible de medición, considerando la producción de los saberes alejada de los compromisos de valor, aspecto que inspira la naturaleza cuantitativa del conocimiento en la medida en que se procura por el alcance de un saber comprobable y con posibilidad de ser comparado y replicable. Adicional a estas características, se hace necesario reafirmar que, desde este paradigma, se parte de un sistema hipotético deductivo que reafirma la relevancia de hacer del conocimiento un proceso sistemático y medible dentro del marco del control empírico y el análisis causal de los fenómenos, elementos que, para la investigación en educación, implican la separación de

las nociones subjetivas de quienes se hacen partícipes en el ejercicio investigativo para proveer principios y leyes que, derivadas de diseños metodológicos apoyados en las ciencias exactas, hagan plausible la comprensión de la realidad expresada en generalizaciones, explicaciones aplicables en el ámbito universal y análisis de variables dentro de la relaciones causa-efecto, dependencia-independencia. Desde este paradigma, pues, se desarrolla una perspectiva del conocimiento que subordina lo situacional a lo generalizable, y se establece un método hipotético-deductivo en el cual se hace una sujeción del objeto estudiado al diseño metodológico. Al respecto, Martínez (2013) aporta a la reflexión la consideración de tres momentos para el desarrollo de este método dentro de la lógica positivista: el primero tiene que ver con la construcción del objeto de estudio, comprendiendo la formulación hipotética del problema abordado; el segundo, relacionado con el diseño metodológico de la investigación, apoyado en la elección de técnicas de recopilación de datos que provean las posibilidades de medición, comprobación y comparabilidad, incluyendo instrumentos para la estandarización y verificación de los datos, y el tercero, la discusión y presentación de resultados que dan cuenta del alcance del ejercicio de medición.

- Paradigma Interpretativo

Como lo afirma Martínez (2013), el paradigma interpretativo surge como alternativa al paradigma positivista. Toma como punto de partida la idea de la dificultad para comprender la realidad social desde las lógicas cuantitativas, razón por la que este paradigma se fundamenta en las subjetividades y da cabida a la comprensión del mundo desde la apropiación que de él hacen los individuos. Desde la interpretación como norte epistemológico, se promueve el análisis situacional del fenómeno. Una vez que se entienden sus particularidades, se posibilita el desarrollo de metodologías que procuran entender y significar las relaciones que se establecen en la singularidad de las realidades que confluyen en los distintos escenarios sociales, y así proveer múltiples datos, diversas perspectivas y formas de darle sentido al mundo de la vida (Habermas, 1985, citado en Hoyos, 1986). De ahí que, inherente a este paradigma, se ubiquen los enfoques cualitativos de la investigación desde miradas multimétodo, lo que le brinda al investigador la opción de valerse de información diversa para dar posibles respuestas a su pregunta de estudio. Este paradigma encuentra su razón de ser en las dimensiones, en el sentido de que toma en cuenta las experiencias para el entendimiento del mundo y reconoce en la configuración de las subjetividades la influencia de aspectos históricos, culturales y sociales. Así, el conocimiento puede asumirse como el resultado de un ejercicio de construcción humana que no concluye al acercarse a las

respuestas y soluciones frente a los problemas, sino que se transforma y abre a otras posibilidades epistemológicas. La lógica interpretativa da cabida a dos corrientes filosóficas que fundamentan su método para acceder a los conocimientos: la hermenéutica y la fenomenología. La primera, según Martínez y Ríos (2006), plantea el acceso al conocimiento a través del estudio de las construcciones discursivas de un autor, una ciencia, una cultura, etc, con el propósito de comprender su significado (sentido). Y en ese sentido, la hermenéutica sostiene la no existencia de un saber objetivo, transparente, ni desinteresado sobre el mundo (Martínez y Ríos, 2006). La hermenéutica se apoya en la dialéctica, en la construcción del discurso para la comprensión y confrontación sobre los fenómenos del mundo, en el juicio reflexivo. Gadamer (1995) la propone como una forma de acceder a los conocimientos y transformarlos. Aquí el reconocimiento del otro permite la construcción de los saberes y la captación del sentido que cada uno tiene de la realidad que interioriza y que apropia. La fenomenología, por su parte, enfatiza en el ser y la conciencia; no descarta la experiencia sensorial que resulta de las vivencias y la interacción, de la participación en y con el objeto de estudio. El investigador, por tanto, adquiere una importante trascendencia en su ejercicio investigativo, toda vez que valida su participación en el proceso y enfatiza en sus intuiciones, sus sentidos, sus experiencias y conocimientos para interpretar esa realidad que percibe y que se alimenta de diferentes perspectivas.

– Paradigma pragmático

En la Investigación de las ciencias sociales se utiliza el paradigma pragmático, como base del método mixto para dar a conocer, su justificación, fundamentos y aplicaciones de estas investigaciones, pero actualmente no es reconocida en toda su magnitud por la investigación de la ciencia y en algunos casos hasta es relegada a pesar de su utilidad para responder preguntas aún no resueltas por los otros métodos que la preceden; el paradigma pragmático, es una doctrina filosófica, de académicos que se negaban a un conocimiento auténtico y requerían de un conocimiento que tuviera una información adecuada a las necesidades de la práctica; utiliza un proceso lógico que es la abducción que oscila entre la inducción y deducción, se centra en la solución de problemas (Reves & Borges, 2018).

La crítica al positivismo/postpositivismo por los defensores del constructivismo, acrecienta el debate entre ambas corrientes acerca de cuál paradigma es el más adecuado para una investigación y nace el paradigma pragmático, con una

combinación de ambos métodos cuantitativo y cualitativo, hace frente a la tesis de la incompatibilidad que postula que no se pueden mezclar dichos métodos por las diferencias de paradigmas; se concluye que el pragmatismo es el mejor paradigma para métodos mixtos, debido a que es poco influenciado por supuestos filosóficos para conducir un método de investigación además de no tener muchas restricciones acerca de su conformación, debido a que lo importante para el pragmatismo es lo que funciona para responder a las preguntas de investigación, se adapta su método cuidadosamente para ello, sin ser aleatorios; en el pragmatismo la comunicación entre los investigadores que realizan la investigación, juega un rol preponderante debido que utilizan diferentes métodos y así ponen énfasis en los significados compartidos, en una acción conjunta; el pragmatismo es muy flexible y esa es una de sus fortalezas (Brierley, 2017).

El Paradigma Pragmático es el sustento de las Investigaciones con método mixto, que incluye método cuantitativo y cualitativo; su objetivo es dar una respuesta adecuada a un problema de investigación, por ello se centra en su metodología que es flexible. Tiene propiedades como la abducción, intersubjetividad y transferibilidad, que son oportunas y adecuadas en las investigaciones de ciencias sociales.

Debido a que las perspectivas metodológicas varían intensamente según los autores que se puedan encontrar en las bibliografías; por dicha razón, se determinó emplear la perspectiva metodología propuesta por Hernández, Fernández y Baptista (2014).

1) Tipo de la investigación

Existen 2 tipos de investigación que cumplen los siguientes propósitos fundamentales:

a) Investigación básica: Produce conocimientos y teorías
“Se caracteriza porque se origina en un marco teórico y permanece en él. El objetivo es incrementar los conocimientos científicos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico” (Mountané, 2010, p.221)

b) Investigación aplicada: Busca Resolver problemas.
El interés de la investigación aplicada es práctico, pues sus resultados son utilizados inmediatamente en la solución de problemas de la realidad. La investigación aplicada normalmente identifica la situación problema y busca, dentro de las posibles soluciones, aquella que pueda ser la más

adecuada para el contexto específico. (Vara-Horna, 2010, p.187)

2) Enfoque de la investigación

Se consideran los siguientes enfoques de investigación:

a) El enfoque cuantitativo.

Utiliza la recolección de datos para probar una hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, a fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías.

b) El enfoque cualitativo

Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación

c) El enfoque Mixto

Utiliza la recolección y el análisis de los datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno en estudio.

3) Alcance de la investigación

Se consideran los siguientes alcances de investigación:

a) Estudios exploratorios.

Su objetivo principal es captar una perspectiva general del problema, se efectúa normalmente cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado con anterioridad. Identifican relaciones potenciales entre variables y establecen el tono de investigaciones posteriores más rigurosas. Se caracterizan por ser más flexibles en su metodología en comparación con los estudios descriptivos o explicativos, además son más amplios y dispersos que estos otros dos tipos.

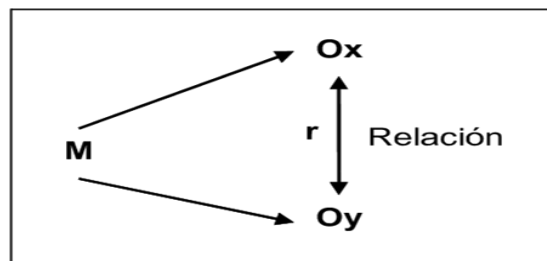
b) Estudios descriptivos.

Buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis, es decir, buscan saber quién, dónde, cuándo, cómo y por qué del sujeto de estudio, y principalmente miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas

independientemente, para así describir lo que se investiga. La investigación descriptiva requiere de un considerable conocimiento del área que se investiga para formular las preguntas específicas que busca responder, se basa en la medición de uno o más atributos del fenómeno descrito. Pueden ofrecer la posibilidad de predicciones rudimentarias.

c) Estudio correlacional.

Estos tienen como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables. La utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales son saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. En el caso de que dos variables estén correlacionadas, esto significa que una varía cuando la otra también lo hace, puede ser positiva o negativa, si es positiva quiere decir que sujetos con altos valores en una variable tenderán a mostrar altos valores en la otra variable. Si dos variables están correlacionadas y se conoce la correlación, se tiene bases para predecir con mayor o menor exactitud el valor aproximado que tendrá un grupo de personas en una variable, sabiendo que valor tienen en la otra variable. Estos se distinguen de los descriptivos ya que en vez de medir con precisión las variables individuales, evalúan el grado de relación entre dos variables. Al saber que dos conceptos o variables están relacionados se aporta cierta información explicativa.



d) Estudios explicativos.

Los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos, o del establecimiento de relaciones entre conceptos, están dirigidos a responder las causas de los eventos físicos o sociales, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da este, o porque dos o más variables están relacionadas. Estos son más estructurados que las demás clases de estudios y de hecho implican los propósitos de ellos, además de que proporcionan un sentido de

entendimiento del fenómeno a que hacen referencia, hay además un cierto valor explicativo.

4) Diseño y corte de la investigación
Constituye el Plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento.

a) Para los estudios cuantitativos:

1) Experimentales:

- Diseño pre experimental
- Diseño cuasi experimental
- Diseño experimental puro

2) No experimentales:

- Diseño transaccional o transversal
- Diseño longitudinal

b) Para los estudios cualitativos:

- Diseño teoría fundamentada
- Diseño etnográfico
- Diseño fenomenológico
- Diseño de investigación - acción

5) Población y muestra

a) Población

Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.

b) Muestra

Subgrupo o subconjunto propio de la población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta.

1) Muestra probabilística

Subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos.

- Aleatorio simple
- Aleatoria sistemática
- Aleatoria estratificada

2) Muestra no probabilística o dirigida

Subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación.

- Por conveniencia
- Por expertos
- Por cuotas
- Aleatoria sistemática
- Aleatoria estratificada

6) Planteamiento de hipótesis

Las hipótesis son Explicaciones tentativas del fenómeno investigado que se enuncian como proposición o afirmaciones, pueden dividirse en hipótesis Generales y específicas. Se encuentran relacionadas o responden a los problemas de investigación.

a) Hipótesis en la investigación cuantitativa

En el ámbito de la investigación científica, las hipótesis son proposiciones tentativas acerca de las relaciones entre dos o más variables y se apoyan en conocimientos organizados y sistematizados. Una vez que se prueba una hipótesis, tiene un impacto en el conocimiento disponible que puede modificarse y por consiguiente, pueden surgir nuevas hipótesis.

Las hipótesis pueden ser generales o precisas, y abarcar dos o más variables; pero en cualquier caso son solo afirmaciones sujetas a comprobación empírica, es decir, a verificación en la realidad.

b) Hipótesis en la investigación cualitativa

En los estudios cualitativos, las hipótesis adquieren un papel distinto al que tienen en la investigación cuantitativa. En primer término, en raras ocasiones se establecen antes de ingresar en el ambiente o contexto y comenzar la recolección de los datos.

Más bien, durante el proceso, el investigador va generando hipótesis de trabajo que se afinan paulatinamente conforme se recaban más datos, o las hipótesis son uno de los resultados del estudio.

Las hipótesis se modifican sobre la base de los razonamientos del investigador y las circunstancias. Desde luego, no se prueban estadísticamente.

Calderón y Alzamora (2005) señalan lo siguiente:

En estudios cualitativos raramente es posible formular una hipótesis tan exacta que pueda ser rigurosamente verificada y potencialmente rechazada. En lugar de esto, cuando un

investigador de cualidades habla de hipótesis, lo que suele querer indicar es a una hipótesis de trabajo, o una suposición que irá gradualmente reforzando o corrigiendo cuando el estudio avance. (p.8)

Ramírez (2015) nos dice lo siguiente:

En la investigación cualitativa, la hipótesis es un supuesto que se construye en función de una conjetura empírica, como descripciones tentativas del fenómeno que serán utilizadas para guiar el estudio. En este sentido, las conjeturas hipotéticas, no están sujetas a comprobación, sino que orientaran la comprensión del problema de investigación. (parr.7)

c) Hipótesis en la investigación mixta

En las investigaciones de tipo mixto se desarrollan los dos enfoques de investigación: el cuantitativo y el cualitativo que guían la construcción y el desarrollo de un diseño particular. El investigador que elige un diseño mixto realiza la recolección y el análisis de los datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno en estudio.

Para el caso del enfoque cuantitativo, dependiendo el alcance de la investigación se plantearán hipótesis. En cuanto al enfoque cualitativo, se plantearán optativamente Supuestos de investigación o preguntas norteadoras, que guiarán la investigación.

7) Definición de las variables

Se define o conceptualiza las variables y/o categoría de acuerdo a la perspectiva teórica que se sustenta en el marco teórico.

8) Operacionalización de variable

Mediante una tabla se disgrega conceptualmente y teóricamente las variables/categorías en sus dimensiones/subcategorías, indicadores e ítems; no obstante cuando las variables son complejas o macro-variable están suelen disgregarse primeramente en sub-variable o variables de segundo orden. Para el caso de las investigaciones cualitativas, se considerará la Operacionalización de las categorías en estudio.

f.- Segunda parte: Aspectos Prácticos

g.- Capítulo IV: Resultados

1) Técnicas e instrumentos de investigación

a) Técnicas

Las técnicas son procedimientos sistematizados, operativos que sirven para la solución de problemas prácticos. Las técnicas deben ser seleccionadas teniendo en cuenta lo que se investiga, porque, para qué y cómo se investiga. Las técnicas pueden ser: La observación, la entrevista, el análisis de documentos, escalas para medir actitudes, la experimentación y la encuesta.

b) Instrumentos

Los instrumentos son medios auxiliares para recoger y registrar los datos obtenidos a través de las técnicas y pueden ser: Guía de Observación, Ficha de Observación; Guía de Entrevista, Cuestionario de Entrevista; Guía de Análisis de Documentos; Escalas Tipo Likert, Diferencial Semántico; Test; Cuestionario.

2) Validación y confiabilidad de los instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos deben demostrar dos características: la validez y confiabilidad.

a) Validación

La validación de un instrumento es el proceso de validez debe y debe entenderse como el grado en que la teoría y los datos disponibles interpretación de las puntuaciones, mediante las siguientes evidencias:

- Validez de contenido:

Juicio de expertos mediante una ficha de validación **(Anexo "H")**.

- Validez de criterio:

Relaciona a una variable externa a la investigación asociada teóricamente con las variables en estudio.

- Validez de constructo:

Análisis de consistencia respecto a la relación entre ítems, indicadores, dimensiones y variables.

b) Confiabilidad

La confiabilidad debe de entenderse como la falta de

distorsión o precisión de un instrumento de medición, existen varias técnicas para determinar la confiabilidad de un instrumento:

- 1) Consistencia interna (Alfa de Crombach y Kr-20).
- 2) Mitades partidas
- 3) Pruebas paralelas
- 4) Test y re-test

3) Técnicas de análisis de la información.

Se especifican como van a ser tratados, analizados e interpretados los datos.

- a) Tablas de frecuencia: cuando la información presentada de una variable necesita ser desagregada en categorías o frecuencias.
- b) Tablas cruzadas: cuando la información de dos variables necesita ser relacionada, desagregada y presentada en categorías o frecuencias.
- c) Gráficos: son formas visibles de presentar los datos. Permiten que en forma simple y rápida se observen las características de los datos o las variables. De acuerdo con su presentación, los gráficos pueden ser: lineales, diagramas superficiales, pirámide de edad, representaciones cartográficas o mapas, pictogramas.
- d) Estadísticos: Medidas de tendencia central, de posición, de dispersión y de simetría.
- e) Prueba de hipótesis (sobre medias, proporciones, correlación y otras).

4) Análisis de los Resultados.

Se muestran los resultados obtenidos del análisis cuantitativo o cualitativo. No se deben presentar los datos brutos de dicho análisis, sino una descripción de los mismos, apoyado de tablas, gráficos y prueba de hipótesis.

- a) Análisis Descriptivo
Corresponde análisis cuantitativo de las variables y sus componentes por separado, es decir el análisis se centra

en la descripción de cada variable, dimensiones, indicadores o ítems sin establecer vínculos o relaciones con las otras variables de la investigación (si las hubiera).

La Estadística Descriptiva o Deductiva trata del recuento, ordenación y clasificación de los datos obtenidos por las observaciones. Se construyen tablas y se representan gráficos que permiten simplificar la complejidad de los datos que intervienen en la distribución. Asimismo, se calculan parámetros estadísticos que caracterizan la distribución. No se hace uso del Cálculo de Probabilidades y únicamente se limita a realizar deducciones directamente a partir de los datos y parámetros obtenidos (Borrego, 2008)

b) Análisis Inferencial

Corresponde análisis cuantitativo sobre las relaciones que se dan entre las variables, entre variables y dimensiones, y entre dimensiones y dimensiones.

Generalmente se caracteriza por el empleo de tablas cruzadas, matrices o prueba de hipótesis.

La Estadística Inferencial o inductiva plantea y resuelve el problema de establecer previsiones y conclusiones generales sobre una población a partir de los resultados obtenidos de una muestra. Los modelos estadísticos actúan de puente entre lo observado (muestra) y lo desconocido (población). Su construcción y estudio están basados en el Cálculo de Probabilidades.

Así pues, la Inferencia Estadística es la metodología tendente a hacer descripciones, predicciones, comparaciones y generalizaciones de una población estadística a partir de la información contenida en una muestra. Utiliza resultados obtenidos mediante la Estadística Descriptiva y se apoya fuertemente en el Cálculo de Probabilidades. (Borrego, 2008)

c) Análisis Cualitativo

En la investigación cualitativa la recolección y el análisis de la información son dos procesos complejos que se desarrollan de manera simultánea. El análisis acompaña al proceso de recolección de la información desde su inicio, guía el trabajo de campo y permite profundizar en los temas emergentes durante las posteriores inmersiones en el campo. Incluso, algunos investigadores cualitativos incluyen el proceso analítico como un apartado más del trabajo de campo, a diferencia de lo que ocurre en otro tipo de investigaciones.

FASES DEL ANALISIS CUALITATIVO – COMPARACION CONSTANTE



Los análisis de los datos cualitativos se pueden dar utilizando las siguientes herramientas:

- La Triangulación.

Aunque se le suele relacionar principalmente con los métodos, lo cierto es que el concepto de triangulación abarca también otros elementos del proceso investigativo.

(...) incluye la adopción por los investigadores de diferentes perspectivas sobre un problema sometido a estudio o, de modo más general, en la respuesta a las preguntas de investigación. Estas perspectivas se pueden sustanciar utilizando varios métodos, en varios enfoques teóricos o de ambas maneras. Las dos están o deben estar vinculadas. Además, la triangulación se refiere a la combinación de diferentes clases de datos sobre el fondo de las perspectivas teóricas que se aplican a ellos. Estas perspectivas se deben tratar y aplicar en la medida de lo posible en pie de igualdad y siguiendo por igual los dictados de la lógica. Al mismo tiempo, la triangulación (de diferentes métodos o tipos de datos) debe permitir un excedente importante de conocimiento. Por ejemplo, debe producir conocimiento en diferentes niveles, lo que significa que van más allá del conocimiento posibilitado por un enfoque y contribuyen de esta manera a promover la calidad en la investigación (Flick, 2014, p.67).

Cuando se hace referencia al concepto de triangulación en la investigación cualitativa, los planteamientos de Norman Denzin ocupan un lugar clave. Dicho autor distingue varios tipos de triangulación, entre los cuales, se puede mencionar los siguientes:

- Triangulación de datos: “(...) se refiere al uso de fuentes diferentes de datos como algo distinto al uso de métodos diferentes en la producción de éstos” (Denzin, 1970, p. 301 citado en Flick, 2014, p. 67).
- Triangulación de Investigadores: Según explica Flick (2014, 68) esto tiene que ver con el uso de observadores y entrevistadores diferentes para hacer notar y minimizar los sesgos que se pueden producir de un investigador individual.
- Triangulación de teorías: “...acercarse a los datos teniendo presentes múltiples perspectivas e hipótesis. Se podrían recoger datos que refutaran las hipótesis centrales y se podrían colocar diversos puntos de vista teóricos unos al lado de los otros para evaluar su utilidad y poder” (Denzin, 1970, p. 301 citado en Flick, 2014, p. 69).
- Triangulación de métodos: Para Flick (2014, p. 70) esta es la propuesta que recibe más atención., Denzin distingue dos alternativas: Intra-método: por ejemplo, utilizar las subescalas diferentes en un cuestionario para estudiar el mismo problema. Entre métodos: “(...) aborda el debate sobre la combinación de métodos diferentes para limitar su reactividad

- El programa Atlas T.I.

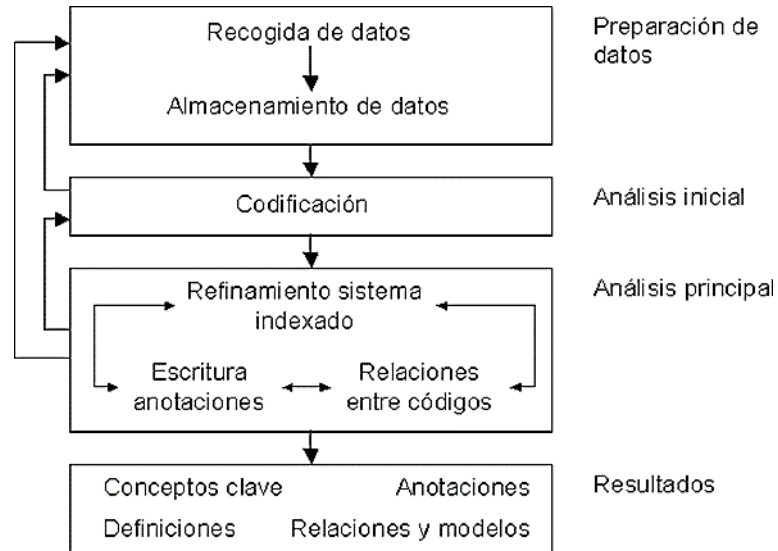
ATLAS/ti es una herramienta informática cuyo objetivo es facilitar el análisis cualitativo de, principalmente, grandes volúmenes de datos textuales.

Puesto que su foco de atención es el análisis cualitativo, no pretende automatizar el proceso de análisis, sino simplemente ayudar al intérprete humano agilizando considerablemente muchas de las actividades implicadas en el análisis cualitativo y la interpretación, como por ejemplo la segmentación del texto en pasajes o citas, la codificación, o la escritura de comentarios y anotaciones; es decir, todas aquellas actividades que, de no disponer del programa, realizaríamos ayudándonos de otras herramientas como papel, lápices de colores, tijeras, fichas, fotocopias.

las fases de un análisis cualitativo como la que proponen Pidgeon y Henwood (1997) para ilustrar el enfoque de la Grounded Theory. Si nos centramos en las fases de análisis inicial y principal, podemos ver que, en la práctica, el tipo de actividades a realizar no es demasiado diferente a las que podemos realizar cuando leemos cualquier texto,

especialmente a las que podemos realizar cuando leemos un texto científico.

Fases de un análisis cualitativo Pidgeon y Henwood



h.- Capítulo V: Discusión, conclusiones y recomendaciones

1) Discusión de resultados

Se interpreta y analiza los hallazgos obtenidos, su implicancia y verificación de las hipótesis, así como la proyección futura del estudio y su aporte a la comunidad científica. Para todo ello, se tendrá en cuenta la relación- entre las pesquisas realizadas (parte empírica) y las teorías o autores descritos en el marco teórico e incluso las investigaciones realizadas por otros autores considerados en antecedente.

2) Conclusiones

En este capítulo es donde el autor de la tesis da respuesta a las interrogantes expuestas en dicho trabajo de investigación. No debe ser una repetición de los resultados sino hacer énfasis en lo más relevante y de forma concreta de acuerdo a los objetivos planteados.

3) Recomendaciones

En este capítulo el autor / a o autores proponen solución al problema investigado o sugerencias para llevar a cabo dicha propuesta.

Las recomendaciones deben ser realistas y acorde a las características del lugar; así también viables de llevar a la práctica con los resultados.

i.- Referencias

Una referencia es el conjunto de elementos suficientemente detallado que permite la identificación de las publicaciones o parte de una publicación, utilizadas en la elaboración de un trabajo científico. Deben de poseer las siguientes características:
Redactada según lo establecido en el Manual de publicaciones de la American Psychological Association APA. Séptima edición en español Julio, 2020.

j.- Anexos

k.- Matriz de Consistencia interna

- El problema de investigación: General y específicos
- objetivo de investigación: General y específicos
- hipótesis de investigación: Generales y específicas
- Variables, dimensiones e instrumentos de Investigación.
- Metodología, Población y muestra.

l.- Instrumentos de investigación

Deberá incluir todos los instrumentos de recolección de datos aplicados en la investigación.

m.- Validación de Instrumentos

Deberá incluir las fichas de validación de cada instrumento (Anexo H)

n.- Base de datos y resultados de la aplicación

En caso de ser una investigación cuantitativa deberá de incluir la tabulación de los datos recolectados por los cuestionarios, así como las tablas y figuras originales provistas por el software estadístico empleado.

En el caso de ser una investigación cualitativa deberá incluir la transcripción de las encuestas, la matriz de las fichas de cotejo, relatos, imágenes e incluso si se empleó alguna estadística la tabulación de aquellos datos.

o.- Declaración jurada de autenticidad de la investigación (Anexo “J”)

3. PRESENTACION DEL INFORME FINAL DE TESIS

a.- El Informe Final de Tesis para su revisión y posterior sustentación deberá ser presentado considerando solo un ejemplar anillado, adjuntando un CD incluyendo el Word y PDF de la investigación.

b.- Adicionalmente el Word y PDF del Informe Final de Tesis deberá ser remitido al correo del Dpto. de Investigación dptoinvestigación@esfap.edu.pe

c.- El Informe Final de Tesis después del Acto de Sustentación deberá ser presentado al Dpto. de investigación, adjuntando un (01) artículo científico producto de la investigación y su hoja de vida, debidamente empastado en color azul, en pan de oro, en doble juego y las impresiones a full color, debe adjuntarse un CD que contenga las versiones digitales finales.

d.- La Portada deberá ser idéntica a la caratula

e.- El Lomo del empastado deberá incluir: el escudo de la ESFAP, el título de la tesis, nombre y apellidos del tesista, lugar y año de sustentación.

CAPÍTULO V. ARTICULO CIENTIFICO

Directiva ESFAP 50-4 del 25 de abril del 2019, señala lo siguiente:

1. ESTRUCTURA DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

- a) Caratula
- b) Segunda pagina
- c) Introducción
- d) Método
- e) Resultados
- f) Comentarios
- g) Conclusiones
- h) Referencias

2. CONTENIDO DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

- a) Carátula

Debe ser redactado en una sola página, contiene los siguientes elementos:

- Título del artículo
Debe ser redactado en 18 palabras; sin embargo, la extensión dependerá de lo necesario para expresar una idea sólida. No debe de emplearse abreviaturas o siglas.
- Autor (es)
 - Se describirá los nombres y apellidos en minúsculas.
 - Omite todo tipo de títulos y grados académicos.
 - El orden de los autores corresponde al grado de responsabilidad y aporte al desarrollo de la investigación que soporta al artículo.
- Afiliación institucional, identifica la institución a la cual pertenece el autor.
- Resumen, debe contener los objetivos de la investigación, las características de los sujetos, el muestreo, la metodología, descubrimientos principales y conclusiones. Debe ser redactado en 150 palabras aproximadamente.
- Palabras claves, un mínimo de 3 y máximo de 6.

b) Segunda página

- Abstract, es la traducción del resumen
- Keywords, es la traducción de las palabras claves.
- Descripción de los autores en un máximo de 200 palabras.

c) Introducción

- Inicie la descripción en una página nueva
- Contiene cuatro puntos, que deben ser redactados de forma breve y objetiva:
 - La importancia del problema; explique porque y para que el problema mereció ser estudiado.
 - Describa la literatura empleada; exponga la literatura relevante con el tema suponga que el lector conoce el problema y no requiere una explicación detallada, cite y mencione las fuentes pertinentes.
 - Exponga las hipótesis; establezca las hipótesis y describa como se derivan de la teoría, como la metodología de la investigación permite que las inferencias necesarias examinen las hipótesis para responder a las preguntas.
 - Finalice con la explicación breve de los objetivos del estudio.

d) Método

En esta sección se describe a detalle cómo se realizó el estudio, es conveniente dividir en tres (03) apartados:

- Participantes y muestra, describa las características demográficas principales de la muestra y con especial énfasis en aquellos que puedan tener relación con las interpretaciones de los resultados. Así como, el método de muestreo, el tamaño de la muestra, la selección de los sujetos que conforman la muestra y el grado de generalización de los resultados.
- Operacionalización de las variables, establezca las dimensiones, indicadores y reactivos correspondientes a las variables.
- Diseño e instrumentos, describa la metodología que se empleó en la investigación (Tipo, enfoque, alcance diseño y corte) y las características de los instrumentos empleados en la recolección de los datos.

e) Resultados

- Explique brevemente las técnicas empleadas en el análisis de los datos (estadísticos o cualitativos).
- Resuma y analice los datos recopilados que sean relevantes para justificar las conclusiones, incluso aquellos que van en contra de lo esperado.

f) Comentarios

- Supone una valoración general de la investigación y de sus aportaciones, incluye sin duda un importante componente de interpretación subjetiva que debe de ser apoyada en los datos bibliográficos recogidos y en los aportados por la parte aplicativa de la investigación.
- En este apartado los elementos centrales son:
 - Indicar lo que, a juicio del autor significan los hallazgos a los que se alude en la sección de resultados.
 - Indicar de qué manera inciden o como se relacionan con lo que se conocía hasta entonces.

g) Conclusiones

- Emita juicios con relación a sus hipótesis, la refuta o la comprueba basada en una síntesis de los resultados obtenidos. Las conclusiones deben reflejar los alcances y las limitaciones del estudio, las recomendaciones que puedan ser útiles al problema de investigación, así como las consecuencias y determinaciones que puedan contribuir al desarrollo del conocimiento.

h) Referencias

- Una referencia bibliográfica es el conjunto de elementos suficientemente detallado que permite la identificación de las publicaciones o parte de una publicación, utilizadas en la elaboración de un trabajo científico.
- Una de las normas más difundidas a nivel internacional son las normas APA. Se muestra a continuación, ejemplos como citar y referenciar, siguiendo las normas APA (7ma ed.), aquellos estudios relevantes al artículo científico que se está elaborando.
- Libro con editor: Apellido, E. R. (Ed.). (año). Título. Editorial
- Libro, versión electrónica: Apellido, A. A. (año). Título. <http://www.libro.com> (**Anexo “F”**)

CAPÍTULO VI. ENSAYO CIENTIFICO

- Un ensayo científico, es un texto corto, relacionado a un tema específico que conlleva profundización, discernimiento, y síntesis, en la que el autor expresa su perspectiva o posición, desde una información presentada anticipadamente. Además, el creador presenta sus ideas, sistematizadas y expone su apreciación personal sobre un determinado tema.
- Elaborar un ensayo científico permite al estudiante una profundización temática, analizada y autorizada. Además, posibilita el desarrollo de las competencias del saber y del saber hacer, que son fundamentales para el desarrollo de la argumentación y del análisis crítico (Del Castillo-Rengifo, 2020).
- Debe desarrollarse con un lenguaje transparente, eficiente y concreto. Respetando las reglas de ortografía y redacción. La riqueza del vocabulario, la precisión de las palabras y la puntuación correcta permitirá que el lector pueda leer el ensayo de forma fluida y que además pueda analizar y opinar sobre lo escrito (Kalmanovitz, 2013).
- Un ensayo debe redactarse en tercera persona, en forma impersonal, utilizando la voz activa y el tiempo presente.
- El ensayo es un intento por acercarnos al entorno del tema, generar una explicación de cómo el que escribe el ensayo analiza el mundo de posibilidades en relación al tema. Uno de los principales valores con que cuenta el ensayo es la expresión personal, una responsabilidad juiciosa sobre el entorno, es decir, una interpretación personal de la realidad de cómo el autor analiza las obras.
- La metodología usada en la redacción del ensayo tiene dos vertientes una es la parte objetiva (o científica) y la subjetiva (o literaria). Así, el ensayo siempre cuenta con la parte científica porque relaciona los hechos y la parte subjetiva o literaria por contar con el juicio crítico del ensayista. El ensayo es, entonces, la unión casada de dos mundos: el de la ciencia y el de la originalidad del ensayista. No es una innovación de un tema, sino una construcción en base a la experiencia que el ensayista ha tomado de su realidad, entonces, es una forma particular de acercarse al mundo.

1. CARACTERÍSTICAS

- Se basa en un tema específico.
- Su contenido es variado. En él puede tratarse de cualquier tema: historia, filosofía, política, religión, ciencia, etc.
- La intención del escrito debe ser clara y directa. El ensayista deberá evitar el uso de prejuicios, ser tolerante y estar abierto a cualquier posición diferente de la propia.
- No solo informa, sino que orienta a cualquier autor en los conocimientos de nuevos temas o de aspectos originales de otros temas ya conocidos, por eso usa un lenguaje accesible y está dirigido a los lectores no especializados.
- Está escrito en prosa y es de carácter didáctico.
- Debe estar redactado en forma sencilla, clara y concisa.
- Emplea un tono persuasivo. Pretende generar el debate y convencer al lector.
- Puede estar escrito en tercera o primera persona de acuerdo al estilo del autor.
- Alineado a la izquierda según normas APA a doble espacio.
- Fuente Times New Roman en tamaño 12 con sangría de 1.25 en cada párrafo, interlineado doble.
- Tener en cuenta que no hay un número de páginas ni de palabras a considerar ya que ello dependerá del estilo que empleará el investigador en la argumentación y en el uso de las citas.

2. ESTRUCTURA:

- Introducción: Expresa el tema y el objetivo del ensayo. Explica el contenido y los subtemas o capítulos que abarca, así como los criterios que se aplican en el texto. En ella se plantea el tema, la tesis o idea principal, la postura y los subtemas o ideas secundarias.
- Desarrollo del tema: Contiene la exposición y análisis del mismo. En este apartado se plantean las ideas propias en forma de argumentos y se sustentan con información de las fuentes necesarias: libros, revistas, páginas especializadas de Internet, entrevistas y otras.

- Conclusiones: En esta parte el autor expresa ideas finales sobre el tema, concluye el texto y propone nuevas líneas de análisis e investigación para posteriores escritos.
- Referencias: Aquí se debe incluir los datos de las fuentes citadas que sirvieron para recabar información y sustentar las ideas o críticas. Estas pueden ser libros, revistas, Internet, entrevistas, programas de televisión, videos, etc. Para ello, es recomendable usar ciertas normas estandarizadas, como por ejemplo las normas A.P.A.
- Pasos para redactar un Ensayo
 - Seleccione un tema de su interés.
 - Reúna todas las fuentes necesarias que le permitan conocer el tema elegido.
 - Leer, comprender e interpretar las fuentes investigadas.
 - Identifique el punto de vista a desarrollar o postura a defender.
 - Elabore un esquema identificando la idea principal (tesis) y las secundarias (argumentos).
 - Redacte un primer borrador por partes: Introducción, desarrollo argumental, conclusión y referencias.
 - Revise el texto y corrija los errores de coherencia, cohesión, concordancia y ortografía que contenga.
 - Redacte la versión final del texto.

CAPÍTULO VII. RESPONSABILIDADES

1.- DEL DIRECTOR DE LA ESFAP

Disponer el cumplimiento de las regulaciones establecidas en el presente Manual.

2.- DEL JEFE DEL DEPARTAMENTO ACADEMICO

Supervisar la difusión del presente Manual en los programas de perfeccionamiento y especializado de la ESFAP.

3.- DEL JEFE DEL DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION

Supervisar el cumplimiento de las disposiciones contenidas en el presente manual.

Supervisar la difusión del presente Manual a todo el personal docente y el personal no docente relacionada a la labor investigativa en la ESFAP.

4.- DE LOS ESTUDIANTES Y PERSONAL

Dar cumplimiento a las disposiciones y especificaciones contenidos en el presente manual.

ANTONIO GARCIA FALCKENHEINER
Mayor General FAP
DIRECTOR DE LA ESCUELA SUPERIOR DE
GUERRA AEREA

DISTRIBUCION:

Copia: Dirección
Departamento de Planes
Departamento Académico
Departamento de Investigación
Departamento de Calidad

REFERENCIAS

- Alzamora , L., & Calderon, J. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Estados Unidos: Lulu.com.
- Borrego, S. (Diciembre de 2008). *Estadística descriptiva e inferencial*. Cordova, Argentina: INstitución de educacion superior Angel Saavedra.
- Brierley, J. (2017). *El papel de un paradigma pragmático al adoptar métodos mixtos en la investigación de la contabilidad del comportamiento*. Inglaterra: Universidad de Sheffield.
- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las Rutas: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. D.F, Mexico: Mc Graw Hill education.
- Hernandez, R., Collado, F., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta. Mexico: Mc Graw Hill.
- Kalmanovitz, S. (2013). *La estructura de los ensayos*. Scribd.
- kerlinger, F., & Lee, H. (s.f.). *Investigación del Comportamiento*. Cuarta. Mc Graw Hill.
- Lam, R. (2016). *Redacción de un artículo científico*. La Habana , Cuba: INstituto de Hematología e Inmunología .
- Martinez A., & Rios , F. (2006). *Los conceptos del conocimiento, Epistemología, Paradigmas*. Chile: Universidad de Chile.
- Martinez, V. (2013). *Paradigmas de la Investigación*. Mexico: Universidad de Guadalajara.

- Medina, C. (2001). *Paradigmas de la investigación sobre lo Cuantitativo y lo Cualitativo*. Nueva Granada , Colombia: Universidad Militar de Nueva Granada.
- Miranda, S., & Ortiz, J. (Diciembre de 2013). *Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teorico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa*. Bogota, Colombia : Universidad Externado de Colombia.
- Muntané, J. (2010). *Introducción a la investigación basica*. Cordova, Argentina.
- Ramirez, F. (5 de Agosto de 2015). *Hipotesis. Los supuestos de la investigación*.
- Reves, J., & Borges, L. (2018). *Paradigma Pragmatico en la investigación de la información.una revisión de la literatura. Métodos cualitativos y cuantitativos en bibliotecas*.
- Universidad de antioquia. (2020). *Atlas T.I. una herramienta para la investigación*. Medellin , Colombia.
- Vara-Horna, A. (2010). *Desde La Idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa*. Lima : Universidad San Martin de Porres.
- Vasquez, F. (2013). *¿Qué es un Ensayo?* Colombia, Colombia: Universidad del Cauca.

ANEXOS

ESTRUCTURA DEL PROYECTO DE TESIS CUANTITATIVO

CARATULA

INDICE DE CONTENIDOS

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- 1.1. Descripción del problema
- 1.2. Formulación del problema
 - 1.2.1. Problema general
 - 1.2.2. Problemas específicos
- 1.3. Objetivos de la investigación
 - 1.3.1. Objetivo general
 - 1.3.2. Objetivos específicos
- 1.4. Justificación de la investigación
- 1.5. Limitaciones de la investigación

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes del problema
 - 2.1.1. A nivel nacional
 - 2.1.2. A nivel internacional
- 2.2. Bases teóricas
- 2.3. Definición de términos básicos

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

- 3.1. Planteamiento de hipótesis
 - 3.1.1. Hipótesis general
 - 3.1.2. Hipótesis Específicas
- 3.2. Definición de variables
- 3.3. Operacionalización de las variables

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

- 4.1. Tipo de investigación
- 4.2. Enfoque de la investigación
- 4.3. Alcance de la investigación
- 4.4. Diseño y corte de la investigación
- 4.5. Población y muestra
 - 4.5.1. Población
 - 4.5.2. Muestra
- 4.6. Técnicas e instrumentos de investigación
- 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

CAPÍTULO V: ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

- 5.1. Recursos humanos
- 5.2. Recursos materiales
- 5.3. Presupuesto
- 5.4. Cronograma de actividades

REFERENCIAS

Anexos:

- A.- Matriz de Consistencia

ESTRUCTURA DEL PROYECTO DE TESIS CUALITATIVO

CARATULA

INDICE DE CONTENIDOS

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- 1.1. Descripción del problema
- 1.2. Formulación del problema
 - 1.2.1. Problema general
 - 1.2.2. Problemas específicos
- 1.3. Objetivos de la investigación
 - 1.3.1. Objetivo general
 - 1.3.2. Objetivos específicos
- 1.4. Justificación de la investigación
- 1.5. Limitaciones de la investigación

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes del problema
 - 2.1.1. A nivel nacional
 - 2.1.2. A nivel internacional
- 2.2. Bases teóricas
- 2.3. Definición de términos básicos

CAPÍTULO III: SUPUESTOS Y CATEGORIAS

- 3.1. Planteamiento de Supuestos (De carácter Opcional)
 - 3.1.1. Supuesto general
 - 3.1.2. Supuestos Especificos
- 3.2. Definición de Categorías
- 3.3. Operacionalización de las Categorías

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

- 4.1. Tipo de investigación
- 4.2. Enfoque de la investigación
- 4.3. Alcance de la investigación
- 4.4. Diseño de la investigación
- 4.5. Población y muestra
 - 4.5.1. Población
 - 4.5.2. Muestra
- 4.6. Técnicas e instrumentos de investigación
- 4.7. Técnicas de procesamiento de la información y análisis de los Resultados

CAPÍTULO V: ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

- 5.1. Recursos humanos
- 5.2. Recursos materiales
- 5.3. Presupuesto
- 5.4. Cronograma de actividades

REFERENCIAS

Anexos:

- A.- Matriz de Consistencia

ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL DE TESIS CUANTITATIVO

CARATULA
PAGINA DE JURADOS
DEDICATORIA
AGRADECIMIENTO
RESUMEN
ABSTRACT
INDICE DE CONTENIDOS
INDICE DE TABLAS
INDICE DE FIGURAS
INTRODUCCION

PRIMERA PARTE: ASPECTOS TEORICOS

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- 1.1. Descripción del problema
- 1.2. Formulación del problema
 - 1.2.1. Problema general
 - 1.2.2. Problemas específicos
- 1.3. Objetivos de la investigación
 - 1.3.1. Objetivo general
 - 1.3.2. Objetivos específicos
- 1.4. Justificación de la investigación
- 1.5. Limitaciones de la investigación

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes del problema
 - 2.1.1. A nivel nacional
 - 2.1.2. A nivel internacional
- 2.2. Bases teóricas
- 2.3. Definición de términos básicos

CAPÍTULO III: METODOLOGIA

- 3.1. Tipo de investigación
- 3.2. Enfoque de la investigación
- 3.3. Alcance de la investigación
- 3.4. Diseño y corte de la investigación
- 3.5. Población y muestra
 - 3.5.1. Población
 - 3.5.2. Muestra
- 3.6. Planteamiento de hipótesis
 - 3.1.1. Hipótesis general
 - 3.1.2. Hipótesis Específicas
- 3.7. Definición de variables
 - 3.7.1. Variable X
 - 3.7.2. Variable Y
- 3.8. Operacionalización de las variables

SEGUNDA PARTE: ASPECTOS PRACTICOS

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

- 4.1. Técnicas e instrumentos de investigación
 - 4.1.1. Técnicas
 - 4.1.2. Instrumentos
- 4.2. Validación y confiabilidad de los instrumentos
 - 4.2.1. Validación de los instrumentos
 - 4.2.2. Confiabilidad de los instrumentos
- 4.3. Técnicas de análisis de información
- 4.4. Análisis de los resultados

CAPÍTULO V: DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 5.1. Discusión de resultados
- 5.2. Conclusiones
- 5.3. Recomendaciones

REFERENCIAS

ANEXOS:

- A.- Matriz de Consistencia
- B.- Instrumentos de Investigación
- C.- Validación de los instrumentos
- D.- Base de datos y resultados de la aplicación
- E.- Declaración jurada de autenticidad de la investigación

ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL DE TESIS CUALITATIVO

CARATULA

PAGINA DE JURADOS

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INDICE DE CONTENIDOS

INDICE DE TABLAS

INDICE DE FIGURAS

INTRODUCCION

PRIMERA PARTE: ASPECTOS TEORICOS

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- 1.1. Descripción del problema
- 1.2. Formulación del problema
 - 1.2.1. Problema general
 - 1.2.2. Problemas específicos
- 1.3. Objetivos de la investigación
 - 1.3.1. Objetivo general
 - 1.3.2. Objetivos específicos
- 1.4. Justificación de la investigación
- 1.5. Limitaciones de la investigación

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes del problema
 - 2.1.1. A nivel nacional
 - 2.1.2. A nivel internacional
- 2.2. Bases teóricas
- 2.3. Definición de términos básicos

CAPÍTULO III: METODOLOGIA

- 3.1. Tipo de investigación
- 3.2. Enfoque de la investigación
- 3.3. Alcance de la investigación
- 3.4. Diseño de la investigación
- 3.5. Población y muestra
 - 3.5.1 Población
 - 3.5.2 Muestra
- 3.6. Supuestos y Categorías (Opcional)
 - 3.1.1. Supuesto general
 - 3.1.2. Supuestos Específicos
- 3.7. Definición de Categorías
- 3.8. Operacionalización de las Categorías

SEGUNDA PARTE: ASPECTOS PRACTICOS

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

- 1.1. Técnicas e instrumentos de investigación
 - 4.1.1. Técnicas
 - 4.1.2. Instrumentos

- 4.2. Validación de los instrumentos
 - 4.2.1. Validación de los instrumentos
- 4.3. Técnicas de procesamiento de la información
- 4.4. Análisis de los resultados

CAPÍTULO V: DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 5.1. Discusión de resultados
- 5.2. Conclusiones
- 5.3. Recomendaciones

REFERENCIAS

ANEXOS:

- A.- Matriz de Consistencia
- B.- Instrumentos de Investigación
- C.- Validación de los instrumentos
- D.- Base de datos
- E.- Declaración jurada de autenticidad de la investigación

MANUAL ESFAP 50-1
ANEXO "E"

LINEAS DE INVESTIGACION DE LA ESFAP

Relaciones Internacionales			
1	Diplomacia y cooperación militar. (Convenios, Contratos G2G, Organismos Internacionales - OACI, Agregadurías Aéreas, FLOs, intercambios)	3	Geopolítica del Espacio Aéreo.
2	Operaciones Multinacionales. (combinadas/PAZ)		
Seguridad y Defensa			
1	Política de Seguridad y Defensa.	4	Operaciones Espaciales
2	Seguridad Multidimensional (conflictos sociales, terrorismo, narcotráfico, tala ilegal, inmigración ilegal, tráfico de personas)	5	Operaciones Ciberespaciales
3	Operaciones, roles y diseño del Poder Aéreo, Espacial y ciberespacial. (organización, funciones, equipos, marco legal)		
Contribución al Desarrollo			
1	Gestión de Riesgo de Desastres (Cultura de prevención de riesgo de desastres, Recuperación de Personas, Evacuaciones Aeromédicas, Puentes Aéreos, Puerto Aéreo [pasajeros y carga], Extinción de incendios)	4	Planeamiento multisectorial (Whole Government Approach, integración en el planeamiento y ejecución de entidades)
2	Apoyo al Orden Interno (Operaciones Integradas/PNP)		
3	Innovación tecnológica o administrativa institucional.		
Autoridad Aérea			
1	Comando y Control (C4ISR)	4	Control del Espacio Aéreo (Controladores aéreos, administración de aeropuertos en estado de emergencia)
2	Interceptación de Aeronaves		
3	Servicios Aeroportuarios (Cargo, Pasajeros, Recarga de Combustible, Parqueo de aeronaves)		
Estrategia e Historia			
1	Lecciones Aprendidas	4	Guerra No Convencional
2	Evolución del Poder Aéreo		
3	Guerra Convencional	5	Proceso de Planeamiento y Diseño Operacional
Liderazgo			
1	Disciplina, mística e identidad Institucional.	3	Liderazgo
2	Honor, Ética y valores	4	Educación Militar Profesional
Sostenimiento de Operaciones			
1	Logística (Contratación, aduanas, almacén, combustibles, distribución, despliegue, transporte, contabilidad, finanzas, infraestructura e industrialización)	2	TICs para apoyo a la administración.

NORMAS APA SÉPTIMA EDICIÓN

Jerarquía de títulos

Nivel 1: encabezado centrado en negrita

Nivel 2: encabezado alineado a la izquierda en negrita

Nivel 3: encabezado de párrafo con sangría, negrita y punto final.

Nivel 4: encabezado de párrafo con sangría, negrita, cursiva y punto final.

Nivel 5: encabezado de párrafo con sangría, sin negrita, con cursiva y punto final.

Tablas

Cualquier forma de presentación ilustrativa empleada en los documentos tiene que ser nombrada como tabla o figura. Las tablas no llevan líneas verticales que separen las celdas

Número y nombre de la tabla

Tabla 1

El título debe ser breve, pero claro y explicativo

Categoría	Categoría	Categoría	Categoría
Variable 1	XX	XX	XX
Variable 2	XX	XX	XX
Variable 3	XX	XX	XX
Variable 4	XX	XX	XX
Variable 5	XX	XX	XX

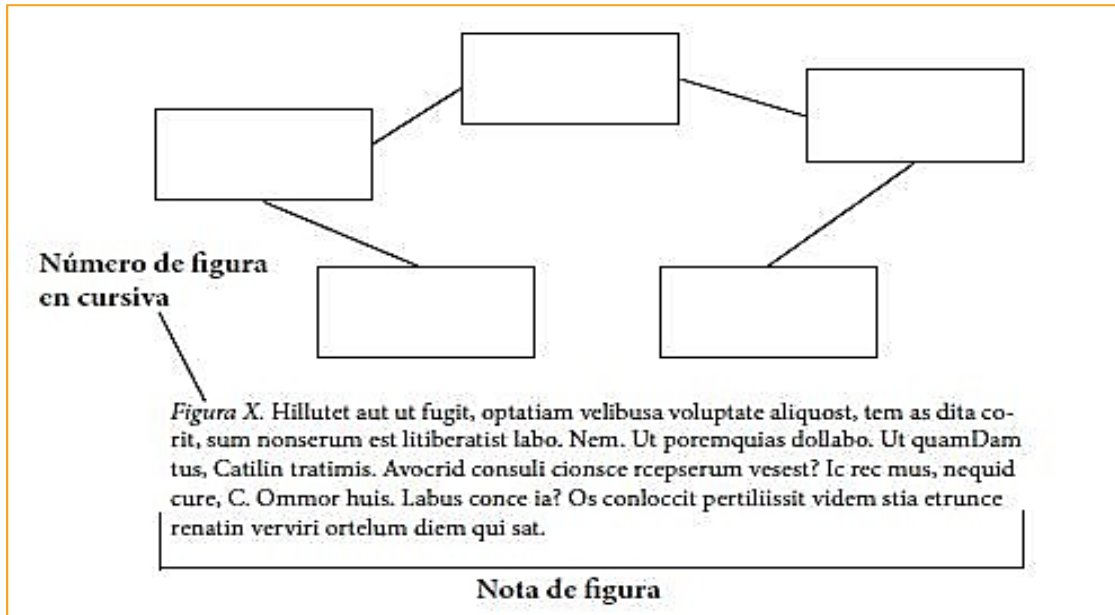
Solamente se ubican estas líneas horizontales

Hillutet aut ut fugit, optatiam velibusa voluptate aliquost, tem as dita corit, sum nonserum est litiberatist labo. Nem. Ut poremquias dollabo. Ut quam

Nota de la tabla

Figuras

Cualquier forma de presentación ilustrativa empleada en los documentos tiene que ser nombrada como tabla o figura.



Cita directa: menos de 40 palabras

Cuando la cita tiene menos de 40 palabras se escribe inmersa en el texto, entre comillas y sin cursiva. Se escribe punto después de finalizar la cita y todos los datos.

Cita basada en el texto

La ira es considerada como una simple reacción humana, y el pecado de la ira depende del grado en que se manifieste: "Cuando el movimiento instintivo pasional de la ira se despierta, nos ciega, nos estupidiza y nos convierte en una especie de bestias obcecadas. Ese exceso es perjudicial, pero yo creo que un punto de cólera es necesario" (Savater, 2005, p. 81).

Cita directa: menos de 40 palabras

Cuando la cita tiene menos de 40 palabras se escribe inmersa en el texto, entre comillas y sin cursiva. Se escribe punto después de finalizar la cita y todos los datos.

Cita basada en el autor

Para Savater, como para muchos, la ira es una simple reacción humana, y el pecado de la ira depende del grado en que se manifieste: "Cuando el movimiento instintivo pasional de la ira se despierta, nos ciega, nos estupidiza y nos convierte en una especie de bestias obcecadas. Ese exceso es perjudicial, pero yo creo que un punto de cólera es necesario" (2005, p. 81).

Citas de más de 40 palabras

Las citas que tienen más de 40 palabras se escriben aparte del texto, con sangría, sin comillas y sin cursiva. Al final de la cita se coloca el punto antes de los datos (recuerde que en las citas con más de 40 palabras el punto se pone después). De igual forma, la organización de los datos puede variar según donde se ponga el énfasis, al igual que en el caso anterior.

Cita basada en el texto

En definitiva, el asentamiento de blancos, mestizos y algunos esclavos se debió a las políticas de agregación y segregación de tierra para la explotación de ganado y sembradíos:

Jurídicamente estaba justificado el asalto de las tierras de los indios. Entre el año de 1750 y el de 1800, época en que las comunidades indígenas del oriente colombiano fueron objeto de una política de agregación-segregación de tierras, el monto de las ventas de unos 68 resguardos fue de 110 308 pesos aproximadamente. En 1778, Moreno y Escandón informaba desde San Gil, que la venta de solo 18 pueblos había representado un ingreso al erario de 45 560 pesos. (Tovar, 1986, p. 23)

Citas de más de 40 palabras

Las citas que tienen más de 40 palabras se escriben aparte del texto, con sangría, sin comillas y sin cursiva. Al final de la cita se coloca el punto antes de los datos (recuerde que en las citas con más de 40 palabras el punto se pone después). De igual forma, la organización de los datos puede variar según donde se ponga el énfasis, al igual que en el caso anterior

Cita basada en el autor

El asentamiento de blancos, mestizos y algunos esclavos está directamente relacionado con las políticas de agregación y segregación de tierra, que advierte Tovar, para la explotación de ganado y sembradíos:

Jurídicamente estaba justificado el asalto de las tierras de los indios. Entre el año de 1750 y el de 1800, época en que las comunidades indígenas del oriente colombiano fueron objeto de una política de agregación-segregación de tierras, el monto de las ventas de unos 68 resguardos fue de 110 308 pesos aproximadamente. En 1778, Moreno y Escandón informaba desde San Gil, que la venta de solo 18 pueblos había representado un ingreso al erario de 45 560 pesos. (1986, p. 23)

Cita indirecta: parafraseado

En la cita de parafraseado utilizan las ideas de un autor, pero en palabras propias del escritor.

En esta cita es necesario incluir el apellido del autor y el año de la publicación.

Así mismo puede variar de acuerdo al énfasis que se haga. Una cita de parafraseo del ejemplo anterior podría ser:

Cita basada en el texto

Finalmente, la ruralidad se puede referir al desarrollo rural, en el cual se contemplan estrategias de atención a poblaciones marginadas, vulnerables, desarticuladas, etcétera (Dirven et ál., 2011).

Cita basada en el autor

Finalmente, Dirven et ál. (2011) definen la ruralidad a partir del desarrollo rural, en el cual se contemplan estrategias de atención a poblaciones marginadas, vulnerables, desarticuladas, etcétera.

Referencias según la cantidad de autores

Un autor

Tarlaci, S. (2010). A Historical View of the Relation Between Quantum Mechanics and the Brain : A Neuroquantologic Perspective. *NeuroQuantology*, 8(2), 120-136.

Dos a Siete autores

Tuszynski, J., Sataric, M., Portet, S., y Dixon, J. (2005). Physical interpretation of micro tubule self-organization in gravitational fields. *Physics Letters A*, 340(1-4), 175-180.

Ocho o más autores

Wolchik, S. A., West, S. G., Sandler, I. N., Tein, J.-Y., Coatsworth, D., Lengua, L.,...Griffin, W. A. (2000). An experimental evaluation of theory-based mother and mother-child programs for children of divorce. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68, 843-856.

CARATULA

FUERZA AEREA DEL PERU
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA AEREA
ESCUELA DE POSGRADO



10 espacios

INFORME FINAL DE TESIS

2 espacios

EL DESARROLLO PROFESIONAL Y SU RELACION CON EL
NIVEL DEL IDIOMA INGLES DE LOS OFICIALES DE LA FUERZA
AEREA DEL PERU ASIGNADOS A MISIONES DE PAZ DURANTE
EL PERIODO 2010 - 2015

2 espacios

Presentado por:

2 espacios

Bach. William Tommy Aviega Albiz

2 espacios

Para optar el grado académico de Maestro en
Doctrina y Administración Aeroespacial

2 espacios

Línea de Investigación
Administración Aeroespacial

2 espacios

Lima - Perú

1 espacio

2016

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTO**ENCUESTA**

1. Apellidos y nombres del experto :
 2. Institución donde labora :
 3. Autor del instrumento :

VARIABLE :					
Criterios			Claridad	Consistencia	Objetividad
DIMENSION					
1					
2					
3					
DIMENSION					
4					
5					
6					
DIMENSION					
7					
8					
9					
DIMENSION					
10					
11					
12					

* Una ficha por experto

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable: [] Aplicable después de corregir: [] No aplicable: []

Fecha: 08-03-2021

Firma del experto:

DNI: 07418220

Teléfono: _____

Validador de contenido del instrumento de investigación

MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA

TITULO					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL / SUPUESTOS	VARIABLES / CATEGORIAS. DIMENSIONES / SUBCATEGORIAS	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
PG	OG			<u>TIPO:</u>	<u>POBLACIÓN:</u>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS / SUPUESTOS ESPECIFICOS		<u>ENFOQUE:</u>	<u>MUESTRA:</u>
PE1.	OE1.			<u>ALCANCE / NIVEL:</u>	<u>UNIDAD DE ANÁLISIS:</u>
PE2.	OE2.			<u>DISEÑO:</u>	
PE3.	OE3.			<u>TÉCNICA:</u>	
				<u>INSTRUMENTO:</u>	

**DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE LA
INVESTIGACION**

Yo,, egresado del Programa de Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial de la Escuela Superior de Guerra Aérea, identificado con DNI N°, con la tesis titulada “.....”, y teniendo conocimiento de la normatividad de la Escuela Superior de Guerra Aérea y la normatividad vigente del Estado Peruano con respecto a la protección de los derechos de autor y plagio:

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas APA para citas y referencias de las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional.
4. La tesis no ha sido presentada como Tema de Ascenso en la Fuerza Aérea del Perú u otra institución.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse cualquier de las situaciones mencionadas anteriormente, asumo las consecuencias civiles, administrativas y penales que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Escuela Superior de Guerra Aérea y las normas vigentes en el Estado Peruano.

La Molina,

NOMBRES Y APELLIDOS

DNI N°